

CAPITULO III

3.1. Guerrilla en el ámbito rural

1964 es un año de gran importancia para entender el inicio de la lucha de clases en México en su expresión violenta; esto es, el inicio del largo camino que recorre la lucha de clases para alcanzar su expresión más alta: la revolución. Es este año en que el Grupo Popular Guerrillero (GPG) plantea la revolución en México pasando, no agotando, de la lucha de clases por reivindicaciones democráticas a la lucha de clases para la toma del poder y realizar el tránsito entre modos de producción.

Sin embargo este grupo y su accionar en 1964, no es otra cosa que la síntesis de un proceso de radicalización de la lucha de clases a nivel particular y a nivel nacional. Además de estar circunscrita en una coyuntura internacional de lucha de clases en diversas expresiones violentas y pacíficas.

Este proceso de radicalización de la lucha de clases en México se fragua por un lado, por una intensa movilización obrera, campesina y popular por reivindicaciones democráticas ante una coyuntura material adversa; y por otro lado, por una respuesta del Estado de carácter represivo extensivo y selectivo a diversos sectores, grupos y clases sociales.

Este proceso lo podemos ubicar hacia 1956 cuando se inicia una coyuntura nueva en la lucha de clases, que no sólo busca, responder a las diversas contradicciones que emanan de la contradicción principal del modo de producción y en especial al modelo de acumulación que empieza a mostrar sus límites generando las condiciones materiales sociales y políticas para el sustento y desarrollo de la lucha de clases, si no aún más, al intentar lograr su interés inmediato se enfrentan con los límites de un modelo político de dominio del Estado, a través de sus órganos como el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y, la Confederación Nacional Campesina (CNC), como principales Instituciones a través de los cuales mantiene el control político y social.

En esta lógica, 1956 es inaugurado por las movilizaciones estudiantiles del Instituto Politecnico Nacional (IPN) que se concretiza en una huelga de tres meses para lograr una nueva ley orgánica que democratizará las estructuras de la Institución, mejoras en las becas y la destitución del director impuesto: Alejo Peralta. El Estado responde con el asalto al IPN, por el ejército y la clausura, definitiva de su internado, además del encarcelamiento de Nicandro Mendoza, principal dirigente del movimiento.

Este movimiento estudiantil que cuestiona el papel del Estado dentro del control social, no es más que la punta de lanza de un amplio movimiento popular, obrero y campesino con las mismas características. Así, para 1957-1958 el movimiento campesino se concretiza en invaciones de tierras destacando, en este movimiento, la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM),

liderada por Jacinto López. Este movimiento dirige invasiones en Estados como Nayarit, Sonora, Baja California y la región lagunera, destacando, en 1958, en Sonora, la invasión del latifundio de la Cananea Cattle Company, con 400 000 hectáreas en manos extranjeras. El Estado responde con el encarcelamiento de Jacinto López, junto a otros dirigentes, además de dar recursos a la CNC para restarle fuerzas a la UGOCM y, dirige la expropiación de Cananea.

Este movimiento campesino obedece al avance de la producción capitalista en el campo, apoyado por la desatención a la agricultura campesina, el tortuguismo para aplicar el Artículo 27 constitucional, enmiendas a la Constitución para justificar el avance de la pequeña propiedad en el campo, y la corrupción al interior de la CNC como principal medio de control campesino.

El movimiento obrero también es reactivado, en febrero de 1958 los telegrafistas se lanzan a huelga hasta el 22 de febrero; en abril los maestros toman las calles y son reprimidos regresando nuevamente a las calles, pero ahora apoyados por el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) y su líder Othon Salazar, exigiendo aumento salarial y castigo a culpables de la represión. El 30 de abril toman el patio de la Secretaría de Educación Pública ante lo cual el Estado pacta terminándose el conflicto el 6 de junio. Este mes mismo será escenario de movilizaciones de protesta estudiantiles por el alza de transporte que finalmente son revertidas.

Pero tal vez la huelga más importante es la que protagonizan los ferrocarrileros en mayo de 1958, por demandas económicas ante la pérdida del poder adquisitivo por la devaluación del 54. El Comité Ejecutivo Nacional, dirección de ferrocarriles, retarda la huelga en complicidad con la empresa, las bases se niegan a aceptarlo y organizadamente plantean una huelga escalonada el 26, 27 y 28 de junio y una manifestación de apoyo que es reprimida y los locales sindicales tomados por el ejército, además del encarcelamiento de trabajadores. La respuesta es un paro de diez horas el 29 y, el primero de julio se pacta con el presidente de México el cese del conflicto.

Tras este triunfo se busca la democratización de las estructuras creándose un nuevo Comité Ejecutivo Nacional el 12 de julio, que no es reconocido por el Estado con la consecuente escalada de represión; como respuesta, los ferrocarrileros inician un paro indefinido de labores y se vuelve a pactar con el presidente; y el 20 de agosto se vuelve a elegir, en votaciones, un nuevo Comité Ejecutivo Nacional que gana la gente encabezada por Vallejo, además de la liberación de presos, reinstalación de despedidos, pago de salarios caídos y retiro de tropas de locales sindicales.

En enero de 1959 los Telefonistas buscan democratizar e independizar su sindicato encabezados por Pedro García Zendejas, además de mejoras económicas, reinstalación de despedidos y entrega de locales sindicales. El

Estado responde declarando inexistente la huelga y con ayuda de granaderos imponen el orden. Este movimiento no avanza por la derrota de los ferrocarrileros que crea una correlación de fuerzas desfavorables para el movimiento obrero. También los Pilotos Aviadores intentan que se les reconozca el derecho a sindicalizarse y a obtener la firma de un contrato colectivo de trabajo, realizando un paro de cinco días en las Empresas Aereas, la respuesta que da el Estado, es la requisición de las empresas y los Aviadores son obligados a laborar.

El movimiento obrero sufre un reflujo a raíz del fracaso del sindicato ferrocarrilero en marzo de 1959, fecha en que el comité vallejista apoya la huelga de los obreros de Ferrocarriles del Pacífico, ante lo cual el Estado inicia su ofensiva. El 28 de marzo son tomadas las instalaciones y miles de ferrocarrileros aprehendidos en todo el país y encarcelados en campos militares; entre estos el comité vallejista. El 31 de marzo culmina la huelga y el 15 de abril se impone un líder al sindicato. Los siguientes meses serían de represión, detenciones y desapariciones.

Todavía los maestros de la sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado, (la del Distrito Federal) encabezados por Othon Salazar obtienen un triunfo y nueva directiva, que pierden en mayo por la represión.

Las medidas que se utilizan para dismantelar el incipiente movimiento democrático obrero, van desde la represión extensiva y selectiva, hasta medidas económicas directas e indirectas y apoyo del Estado para crear centrales obreras reformistas.

Pero, si bien los obreros sufren una derrota temporal, no así el movimiento campesino, estudiantil y popular que entra en una actividad muy considerable; ejemplo de esto es la activación estudiantil por reivindicaciones propias como la democratización de sus universidades (y en apoyo a las luchas populares), aunque para este tiempo, ello se muestra aún de forma embrionaria y alcanzara su mayor fuerza a finales de los años 60's e inicios de los 70's, siendo estos estudiantes una parte muy importante del proceso de la lucha de clases, puesto que reforzaran al movimiento armado, sobre todo a partir de 1968, al irse radicalizando por la insatisfacción de sus demandas y la represión como respuesta del Estado. Lo veremos más adelante.

Para estas fechas que el movimiento obrero es derrotado parcialmente, y el movimiento estudiantil se reactiva embrionariamente, corresponde al movimiento campesino sostener la lucha de clases, reactivándose a partir de 1958. El caso concreto es el de la Asociación Cívica Guerreroense (ACG) dirigida por Genaro Vázquez, que impulsa la lucha social y política en Guerrero de 1959 a 1962; en este último año, se ve obligado a abandonar el Estado de Guerrero por la represión (aunque la actividad cívica continuará hasta 1967 dentro de los marcos legales, y de aquí en adelante seguirá la lucha pero ahora por medio de la

violencia organizada); además tenemos en 1963 la creación de la Central Campesina Independiente (CCI), mientras se fortalece la UGOCM en Chihuahua, Durango y Sonora; y una muestra más de esta efervescencia campesina es la creación del Frente Electoral del Pueblo (FEP) que propone para candidato a presidente de México a Danzos Palomino, dirigente campesino.

También aparte de esta efervescencia campesina dentro de los marcos legales, se dan las primeras manifestaciones violentas como el fallido levantamiento Gasquista en 1961, otro ejemplo es el de la movilización de campesinos dirigidos por Rubén Jaramillo que invaden los llanos de Michalpa y el Guarín apoyados por las armas como una forma de autodefensa. En 1962 es asesinado por el Estado al concedérsele la amnistía.

Este auge discontinuo de la lucha de clases repercutirá en el factor subjetivo, es decir estará muy ligado al factor subjetivo que a veces es acción y otras reacción; pero no solamente la lucha de clases a nivel nacional es acción o reacción del factor subjetivo. Este último también sufre un proceso de readecuación ante la coyuntura internacional de la lucha de clases y en especial de la revolución cubana. Al respecto un colectivo de presos menciona:

Los efectos combinados de la Revolución Cubana, del auge democrático y revolucionario que por ese tiempo recorría la América Latina y los del ascenso del propio movimiento popular mexicano, incluidos los efectos de una derrota anonadante, pero parcial, propiciaron una serie de cambios internos a la Izquierda Nacional, manifestados en un vigoroso reavivamiento de la discusión teórica y política entre los marxistas y revolucionarios mexicanos de las distintas tendencias; discusión que fundamentalmente se centraba en el problema de las vías y métodos para desarrollar el movimiento en las nuevas condiciones creadas, y acerca de los objetivos específicos del mismo movimiento.

Como resultado de las experiencias de esta etapa, de un modo u otro asimiladas y expresadas en la discusión a que nos referimos, se generaron procesos de reorganización al seno de las principales organizaciones de la izquierda, fenómeno que fue acompañado también de algunas escisiones que a su vez dieron origen a nuevos agrupamientos y reagrupamientos.¹

Esta coyuntura nacional e internacional de la lucha de clases en sus diversas expresiones vino a transformar al factor subjetivo nacional dándose un nuevo reordenamiento al interior de la izquierda y su manera de entender y, en base a ello, transformar su realidad. De estos factores valdría la pena resaltar la revolución cubana que vino a transformar las condiciones subjetivas con propuestas como: la falsa invencibilidad del imperialismo norteamericano; el falso

¹ . Irachenta Lozano Armando y Coacusados, Proceso 211/73. Un Proceso Excepcional. Culpables Todos, México, Editora y Distribuidora Nacional de Publicaciones, S. de R.L., 1979, PP. 56 y 57.

nacionalismo de gobiernos latinoamericanos con intereses ligados al imperialismo; lo incorrecto de la percepción del colaboracionismo de clases que mantenían los partidos comunistas y socialistas de América Latina; la negación, o intento, de la revolución por etapas; la validez de una lucha inmediata por el socialismo; la negación de la necesidad de un partido político para iniciar la revolución; etc., pero tal vez lo más importante fue la validez de la lucha de clases en su forma violenta para la toma del poder y la de proporcionar una estrategia global de toma del poder: el foquismo rural.

Este ascenso del factor subjetivo, de manera confusa y poco sistematizada, inició un proceso de reordenación al interior de la izquierda, encontrándonos en esta coyuntura escisiones como la Célula "Carlos Marx" del Partido Comunista Mexicano (PCM), en 1957; agrupamientos, reagrupamientos; concepciones diversas del problema nacional, etc.,

Tal vez el más importante es el caso del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), creado en 1961 y cuyo antecedente es a finales de 1960, que se organizan diversas fuerzas con tendencias anti-imperialistas, y al cual se unieron diversas fuerzas campesinas, obreras, populares, oficiales y no oficiales; sin embargo el MLN es golpeado al impulsar reformas económicas (a obreros y campesinos) Adolfo López Mateos, presidente de México, pero no por ello deja de impulsar la creación de la Central Campesina Independiente (CCI), que fortalece al movimiento campesino y le da una nueva forma subjetiva y operativa, a tal grado que en 1964 un líder campesino es propuesto para presidente por el Frente Electoral del Pueblo (FEP): Ramón Danzas Palomino.

Así llegamos a 1964 con ciertas condiciones objetivas y subjetivas para *iniciar el proceso de la lucha de clases a nivel violento, para intentar convertirse en una revolución y bajo el desarrollo de leyes propias*. Esto no agota la lucha de clases dentro de los marcos legales, incluso es gracias al proceso de esta lucha de clases que diversas fracciones se radicalizan, aunque de manera discontinua, y permiten que continúe la lucha de clases a nivel violento, generando condiciones subjetivas nuevas y más altas, aunque con confusiones y poca sistematización de éstas. El ejemplo clásico de esto, son los movimientos estudiantiles que por un tiempo proporcionan cuadros a la lucha de clases violenta, al radicalizarse, ante la represión del Estado, y con ello la necesidad de formas nuevas de instrumentos para lograr sus intereses de la democratización de las universidades.

3.2. Grupo Popular Guerrillero (GPG).

El Grupo Popular Guerrillero (GPG) inicia en México el proceso de lucha de clases a nivel violento, en el inicio del largo camino que recorre la lucha de clases para transformarse en su última expresión: la revolución.

Si bien es cierto, en el sentido real de la palabra, que el concepto revolución es algo difuso en este grupo por la negación o afirmación de hacer una revolución, que varían en los diversos momentos del grupo, también es cierto que su movimiento plantea elementos de teoría y práctica para pensarse en una revolución. Anteriormente a este grupo, existen diversos movimientos armados, como el de Jaramillo, pero nunca se plantea una revolución, es más un movimiento de autodefensa armada para frenar el desarrollo de la contrarrevolución en el campo.

Así el GPG, si bien utiliza un lenguaje contradictorio de si hacer o no hacer la revolución, hay elementos teóricos y prácticos que hablan de la búsqueda de hacer una revolución y aún más el movimiento sienta las bases para mantener una lucha de clases violenta, en diversos lugares y tiempo que aún hoy continuá. Es gracias a este movimiento que la lucha de clases violenta *a partir de aquí se desarrolla bajo sus propias leyes.*

Para iniciar el análisis del GPG, planteamos primero exponer esta contradicción de la revolución en este grupo; es decir, si podemos considerar que se proponen o no una revolución. Ello nos arrojará respuesta para afirmar que puesto que hay confusión no puede existir una estrategia global de toma del poder y en consecuencia no puede ser considerada foquista o de alguna otra tendencia; aún más, el GPG, debe ser considerado como grupo transitorio entre la vieja y la nueva forma de la lucha de clases.

Veamos primero esta contradicción, por un lado en una serie de mensajes y entrevistas en periódicos, y por otro lado, en un análisis de sus documentos intitulados "Segundos Encuentros en la Sierra" que son los resolutiveos de un encuentro entre diversos grupos de la izquierda en Torreón de Caña, Municipio de las Nieves, Durango y elaborados por el ideólogo del grupo: Arturo Gámiz.

Veamos primero las misivas y entrevistas en periódicos. En una serie de entrevistas esto es lo que expusieron:

Nos hemos levantado en armas para hacer frente a los cacicazgos, como el de José Ibarra y Tomás Vega, que agobian al Estado, una vez que agotamos los medios legales sin fruto alguno, una vez que nuestros esfuerzos de años fracasaron en virtud del apoyo incondicional que el gobierno del Estado proporciona a los caciques que por décadas se han dedicado impunemente a explotar como bestias a los campesinos, a humillarlos y asesinarlos, a quemarles sus ranchos, robarles su ganado y a violar sus mujeres, [...] hemos declarado varias veces que estamos dispuestos a dejar las armas a condición de que se someta al orden y a la ley a los caciques, como Ibarra, y se repartan las tierras que mediante

despojos y asesinatos han acaparado [...].²

En otro lugar expusieron:

Viendo que las autoridades nunca atienden los problemas del pueblo y que a los atropellos de los caciques se suman los de las fuerzas armadas del gobierno, decidimos empuñar las armas para hacer justicia por nuestra propia mano, para castigar a los latifundistas que amargan la vida de los campesinos y para repartir las tierras [...] El día en que resuelvan los principales problemas del pueblo, que se repartan las tierras y se haga justicia al oprimido, ese día dejaremos las armas. Antes moriremos en pie de lucha³.

Por último, en una entrevista que hizo el periódico Índice en 1964 a Arturo Gámiz y Salomón Gaytan estos expresaron:

- Reportero: Bueno, pero ustedes se han levantado en armas contra el gobierno.

- Salomón Gaytan: No. No contra el gobierno. Si así fuera, la vez que desarmamos a los rurales no los hubiéramos dejado vivos. Estamos en rebeldía. sí, pero es contra el caciquismo, contra José Ibarra, su familia, sus pistoleros y su protector, Tomás Vega Portillo: Que el gobierno castigue al asesino Ibarra, que lo encarcele, que reparta las tierras a los campesinos y dé seguridades de que ya jamás volverá él, cacique acompañado de pistoleros, rurales y soldados federales y nosotros regresaremos a nuestros trabajos.⁴

Por el lado teórico, sin embargo el planteamiento es el de impulsar una revolución y es aquí donde se encuentra una contradicción importante entre la teoría y la práctica. Veámoslo más detenidamente a través de sus documentos que se intitulan: Segundos Encuentros en la Sierra "Heraclio Bernal".

Los segundos encuentros en la sierra son cinco resoluciones o

² . Periódico: Índice, 11 de septiembre de 1965. (Se puede observar que esta misiva esta publicada 12 días antes de los trágicos sucesos del ataque al cuartel Madera).

³ . Periódico: Acción, septiembre de 1964.

⁴ . Periódico: Índice, 28 de septiembre de 1964, PP. 6 y 7.

dictámenes⁵ sobre los principales problemas de la época: en su conjunto son el esquema básico de un modo de producción, en su movimiento de lo concreto a lo concreto y la búsqueda de orientarlo por la vía de la lucha de clases -La Revolución -.

En el primer dictamen se busca entender el imperialismo, sus orígenes y contradicciones que preparan el camino para su fin y tenderá a ser reemplazado por el socialismo, y la fijación principal del documento es que el Imperialismo Estadounidense tiene su principal zona de influencia en América Latina.

En el segundo documento, que complementa al primero se analiza al mundo colonial y semicolonial, enmarcando a América Latina en el segundo tipo y su única forma de solución es, según el dictamen:

... Sobre la liberación de los pueblos para romper las cadenas de la opresión, unos proponen la vía pacífica y otros la lucha armada [...] la historia de la humanidad, la experiencia de todos los pueblos de la tierra, los hechos y la ciencia revolucionaria demuestran que sólo mediante la revolución se puede tomar el poder político y emancipar a las masas. Jamás ningún pueblo ha conocido otro camino para emanciparse que no sea la lucha armada. La Revolución es el único camino que existe para los pueblos. La vía parlamentaria es el camino que escogen ciertos líderes y dirigentes para no emancipar a su pueblo si no para acercarse a la oligarquía y pactar con ella, para buscar protección a sus propios intereses frutos de la traición diaria del movimiento revolucionario.⁶

El planteamiento muestra, entonces, que es necesaria la lucha de clases y el abandono de la izquierda reformista, ésto, al pasar al tercer y cuarto dictamen se observa más remarcado.

Así el tercer dictamen es el estudio del capitalismo en México que completa a su movimiento de lo concreto a lo concreto en un mundo regido por el imperialismo y el neocolonialismo -principalmente-, y le dan una definición de la siguiente manera:

Todo lo visto hasta aquí confirma que México es una nación en pleno

⁵ . Para más detalle de estos documentos, véase: Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados (CIHMA). Resoluciones Segundo Encuentro en la sierra "Heraclio Bernal": Primer Dictamen, "El Imperialismo," PP. 18; Segundo Dictamen, "El Mundo Colonial y Semicolonial," PP. 8; Tercer Dictamen, "Breve Resumen Histórico," PP.19; Cuarto Dictamen, "Medio Siglo de Dictadura Burguesa. La Burguesía es Incapaz de Resolver los Problemas Nacionales," PP. 17; Quinto Dictamen, "El Unico Camino," PP. 14, Chihuahua, México, Ediciones Línea Revolucionaria, 1965.

⁶ . Segundo Dictamen "El Mundo Colonial y Semicolonial," Op. Cit., P.8.

desarrollo capitalista seriamente obstruido por el capital imperialista de los EE-UU, pero, impulsado por una burguesía nacional más o menos impetuosa, sumamente hábil con la experiencia que le han proporcionado 50 años de gobierno y con el control absoluto de las masas populares⁷.

Siguiendo esta lógica el cuarto dictamen lo dan al estudio del fracaso del capitalismo en México, para resolver los principales problemas sociales, políticos y económicos.⁸ Y bajo el mismo análisis, se va bosquejando el inminente conflicto de clases, en sus palabras:

Estamos convencidos de que nuestros enemigos no respetan nada ni a nadie, más que al fusil. Estamos convencidos que no entienden ningún lenguaje más que el de la fuerza. Estamos convencidos de que en sus cabezas no entran razones y de que por las buenas sólo burlas ganamos [...] La obligación de los revolucionarios es sintetizar y racionalizar la experiencia que las masas obtienen en sus luchas e integrarlas con las del movimiento revolucionario universal y señalar la conclusión de que solamente cambiando el sistema, las masas populares podrán emanciparse y el único camino que conduce a su liberación definitiva es el de la acción revolucionaria para derribar a la burguesía.

La obligación de los revolucionarios es plantear las demandas de las masas populares, obreras, campesinas, estudiantiles, organizarlas y movilizarlas para que adquieran conciencia de clase, experiencia revolucionaria y para que lleguen a la conclusión señalada.

Y continúan: Estamos convencidos de que ha llegado la hora de hablarle a los poderosos en el único lenguaje que entienden, llegó la hora de que las vanguardias más audaces empuñen el fusil porque es lo único que respetan y escuchan, llegó la hora de ver si en sus cabezas penetran las balas ya que razones nunca les entraron, llegó la hora de apoyarnos en el 30-30 y en el 30-06, más que en el código Agrario y la Constitución.⁹

Para el grupo era necesario iniciar en el momento, no podía ya ser retrasado, confrontándose en ello con la izquierda que habla de organizar primero un amplio movimiento de masas y tras de esto iniciar la revolución con éxito; para el grupo, por su lado, lo que importa es iniciar lo más pronto posible a saber, en sus palabras:

⁷ . Tercer Dictamen: "Breve Resumen Histórico", Op. Cit., P.18.

⁸ . Véase más detenidamente, en: Cuarto Dictamen, "Medio Siglo de Dictadura Burguesa: La Burguesía es Incapaz de Resolver los Problemas Nacionales," PP. 17.

⁹ . Ibidem, P.6.

Se trata de iniciar la acción donde sea, a la hora que sea y no importa si no son cinco o seis mil guerrilleros sino quince o veinte [...] No se trata de soñar grandes operaciones tácticas si no contestar como sea uno de los múltiples golpes que el gobierno prodiga a las masas. En el curso de las operaciones militares las guerrillas se foguearán, se consolidarán, aumentarán sus filas y se multiplicarán, la organización se irá estructurando poco a poco en la medida en que surjan las condiciones que lo permitan, las llamas de la revolución se irán extendiendo poco a poco a más rincones de la república. La lucha será terriblemente prolongada, no se contara por años sino por décadas, por eso es ya la hora de empezar y hay que empezar jóvenes si queremos tener tiempo para lograr las cualidades que solo los años de acción proporcionarían.

Los que dicen que hay que esperar a que se den todas las condiciones que hay que esperar el momento y que hay que organizarlo todo perfectamente de hecho están esperando tras su escritorio que las columnas rebeldes lleguen hasta su oficina para informarles que empiezan las operaciones regulares y de posiciones para darse cuenta que es el momento. Pueden seguir cómodamente en sus despachos tenemos fe absoluta en las masas populares y sabemos que de su seno surgirán cada día más revolucionarios que se encarguen de preparar e iniciar la acción. Por nuestra cuenta no daremos ya marcha atrás en el camino de la revolución, sabemos que sin el apoyo de las masa no podremos triunfar, ganar su confianza y su apoyo es nuestra principal precaución y nos proponemos lograrlo mediante los hechos.¹⁰ (Subrayado nuestro).

Con ésto se busca romper con las viejas tesis de esperar el momento tras un período de preparación. Puesto que de acuerdo a estos, en las acciones se dará la construcción del movimiento obrero, la unificación de la izquierda y la unificación del Frente Democrático o Frente Nacional Patriótico como frutos del proceso revolucionario armado, y con ello se da la propuesta de iniciar la revolución, rompiendo con el planteamiento de una parte de la izquierda, y que además rompe formalmente con ésta, lo cual se puede observar en la siguiente exposición:

En México los partidos de izquierda parecen haber olvidado su misión histórica y quienes son sus enemigos pues emplean todo su coraje y todas sus energías en atacarse mutuamente y atacar a las organizaciones de masas [...] las oficinas de los partidos de izquierda no son un cuartel militar ni un centro de estudio y trabajo, rara vez se comenta un libro importante,

¹⁰ . Quinto Dictamen, "El Unico Camino," Op, Cit., P. 14.

nunca se analiza el problema de la tierra o la situación de los trabajadores.

Y continúa: Los partidos políticos son una gran escuela para los revolucionarios y considerados como el Estado Mayor del proletariado son absolutamente necesarios. Pero ocurre en nuestro país, lo mismo que otros y lo mismo que en Cuba ocurrió, que tales partidos de hecho no tienen nada que ver con la clase obrera, creen que basta el rótulo para ser la vanguardia. Y por eso el proletariado, al margen de esos partidos, ha organizado su Estado mayor aunque no lleva el nombre de PS¹¹.

Entendida esta contradicción entre teoría y práctica veamos el origen del grupo que se materializa en el Grupo Popular Guerrillero:

La UGOCM nace en 1949 de dos centrales: La Confederación Unica de Trabajadores (CUT), y La Alianza Obrera-Campesina (AOC). Esta central, de acuerdo a Alvaro Ríos, tiene dos principios básicos: "la destrucción del latifundio y la distribución equitativa de la tierra",¹² y, la misma, tiene presencia en Sinaloa, Sonora, Chihuahua y Nayarit y está en Alianza con el partido Popular,(PP) de Lombardo Toledano, y se dedica principalmente a las luchas campesinas en estos lugares antes citados.

El grupo que forma el Grupo Popular Guerrillero (GPG) sería, precisamente un grupo radicalizado de la UGOCM en Chihuahua, aunque no todos son de éste, sino que sus integrantes provienen de diversas organizaciones tales como: Movimiento de Liberación Nacional; Partido Popular; Unión general de Obreros y campesinos de México; Consejo Nacional de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, que agrupa a estudiantes de escuelas normales rurales del país; Federación de Obreros y Campesinos de Durango; Juventud Popular Socialista, entre otras organizaciones.¹³

Las condiciones objetivas en el Estado de Chihuahua, para el conflicto social, Gámiz en una serie de artículos periodísticos de junio a julio del 63, las menciona.

La entidad consta de 24.5 millones de hectáreas, de 6 a 8 millones de hectáreas constituyen latifundios que están en manos de 300 propietarios calculándose 20 mil hectáreas para cada latifundio; estos latifundios en su mayor parte están "legalmente amparados" por 200 concesiones ganaderas de inefectibilidad por 25 años y poseen el 30 % del total de tierras de riego, de humedad, pastizales de primera y no menos de otro porcentaje igual lo controlan

¹¹ . Ibídem, PP. 6 y 7.

¹² . Periódico: Acción, 23 de Julio de 1963, P.5.

¹³ . Revista: Proceso, No. 99, 25 de Septiembre de 1978, P.23.

con fraccionamientos simulados, con presta nombres, etc.

En contraste 100,000 ejidatarios están en posesión legal de 4.5 millones de hectáreas, con promedio de 4.5 hectáreas, por cabeza. Hasta 1963 había en Chihuahua 50,000 hombres de campo sin tierra y para el mismo año existían 400 expedientes instaurados pidiendo la formación de nuevos centros de población agraria para lo que forzosamente había que despojar a los latifundistas, por esta razón las autoridades agrarias del Estado procedían con lentitud. De hecho estas peticiones llevaban de 10 a 20 años en proceso.

Esta alianza del Estado con el latifundio permitió su florecimiento de éste, e incluso crearon en sus regiones guardias blancas que apoyaba el Estado, con policías rurales. Creándose verdaderos cacicazgos al servicio del latifundio.

La zona principalmente se dedica a la ganadería orientada a EE-UU y en la agricultura el 60 % de la producción se obtiene de 800 mil hectáreas de temporal en condiciones de atraso. El algodón constituye el 60 % del total de la producción agrícola pero, cuya comercialización depende de las compañías norteamericanas, en especial la Anderson Clayton.

Por último el problema de los bosques, menciona Gámiz, que están concesionados en favor de algunas compañías, a saber: Bosques de Chihuahua; Aserraderos González-Ugarte; Hermanos Portillo; y Luis R. Blanco, entre otros.¹⁴

No es extraño entonces que Gámiz mencione: *Maduran las premisas de profundas conmociones sociales, que sacudirán todo el territorio nacional, si no se da solución radical y oportuna al problema agrario.*¹⁵

Este es el contexto que da pauta a la creación de las condiciones objetivas y en parte subjetivas para que exista tensión social con el Estado, y en particular las condiciones concretas que originan la guerrilla, según Jaime López son:

Con la autorización de la Secretaría de Agricultura, durante el régimen de Ruiz Cortines (53-58), se autorizó a Bosques de Chihuahua, que había adquirido en 15 millones de pesos 615 mil hectáreas en la región de la sierra, para que se fraccionaran 400 mil hectáreas y se vendieran a campesinos que siempre han vivido en esa comarca y que tienen sus derechos agrarios a salvo. En lugar de venderse a los lugareños esas tierras excedentes no boscosas, puesto que se comprobó que 245 mil hectáreas eran las únicas susceptibles de explotarse forestalmente, dichas tierras se adjudicaron a pequeños y grandes hacendados, y de allí surgió

¹⁴ . Elaborado en base a: CIHMA, Santos Valdés José, Resumen de Artículos Periodísticos, de Arturo Gámiz en, Junio-Julio de 1963, PP. 1 a 3.

¹⁵ . *Ibíd*em, P.4.

una sociedad o negocio ganadero que se llamó de “Cuatro amigos” la cual integraban los señores: Alejandro Prieto, Tomás Vega Portillo, Roberto Schneider y José Ibarra Bójorquez. Dicha sociedad se deshizo y solamente quedo como dueño de los terrenos José Ibarra, surgiendo el descontento entre los auténticos campesinos.¹⁶

De aquí en adelante el Municipio de Madera, Chihuahua (junto a a la región de temóchic y del viejo mineral de dolores), queda en manos de caciques, como los Ibarra, que de 1959 a 1964 serían inculpados por asesinatos, como el de Anselmo Enríquez Quintana en 1959, el del Profesor Luján Adame en el mismo año, y el de Carlos Ríos Torres en 1960. Conjunto al cacicazgo que se apuntaló por medio del terror y sangre y con apoyo del gobierno del Estado encabezado por el General Praxedes Giner,¹⁷ en beneficio de Bosques de Chihuahua.

La respuesta de la UGOCM en Chihuahua por Arturo Gámiz y Alvaro Ríos, sería desde 1960 de invasiones de latifundios y luchas legales contra los latifundistas, así uno de los primeros triunfos de la UGOCM fue desorganizar la compañía ganadera 4 amigos, y en Diciembre de 1962 se logra destituir en Dolores, al Presidente Municipal con 18 años en el poder, y apoyado por caciques, eligiéndose a Salvador Gaytan enemigo de caciques.¹⁸ 1963 y 1964, sería escenario de continuas invasiones de latifundios, tras los primeros encuentros en la sierra, que promueven estas acciones, mencionándose, para 1964, la ocupación simultánea de 54 latifundios.¹⁹

Ante la imposibilidad del desarrollo de la lucha por sus intereses inmediatos, debido a la represión, y trabas orquestadas por los caciques y el Estado, se busca otras formas para desarrollar la lucha por sus intereses surgiendo la guerrilla dirigida por Salomón Gaytán y a la que se une, un poco después, Arturo Gámiz, y Pablo Gómez, cuya vida es de febrero de 1964 a septiembre de 1965 cuando intentan atacar el cuartel madera y perece una gran parte del grupo.²⁰ Entre sus principales acciones podemos mencionar las siguientes:

¹⁶ . López Jaime, 10 Años de Guerrilla en México, Colección Duda Semanal, México, Posada Editores, 1974, PP. 15 y 16.

¹⁷ . Véase al respecto: La carta del Licenciado Guillermo Gallardo, Director del periódico Índice, al Presidente de la República, donde realiza acusaciones contra el General: Praxedes Giner. En: Periódico Índice, 20 de Septiembre de 1965, P.5.

¹⁸ . Véase más en: Periódico, “La Voz de Chihuahua”, 12 de Mayo de 1963.

¹⁹ . Revista: Otro Porqué, Junio de 1981, P. 28.

²⁰ . Véase al respecto, el trabajo de Rico Galán; “De la Desesperación a la Muerte”, en: Revista Sucesos, 15 de Octubre de 1965, PP. 13 a 26.

29 de Febrero de 1964 se da la voladura con dinamita de un puente construido en las propiedades de los Ibarra; 5 de Marzo de 1964, Salomón Gaytán (de los dirigentes de la guerrilla, junto a Pablo Gómez y Arturo Gámiz), mata a Florentino Ibarra, como respuesta a la muerte del campesino Carlos Ríos Torrez; 12 de Abril de 1964 incendio de una casa y la estación de radio, al servicio de la misma, propiedad de los caciques; 15 de Julio de 1964 se da una emboscada de la guerrilla a agentes del Estado, sometiéndolos, en Cebadilla de Dolores, en la casa del difunto Florentino Ibarra; 8 de Septiembre de 1964 el grupo manda una misiva a la prensa donde se dan a conocer a la opinión pública; Septiembre de 1964 es detenido Arturo Gámiz, como reportero del periódico Acción, una vez libre se va a la guerrilla, en 1965, se les une el doctor Pablo Gómez, prominente y activo miembro del PP y la UGOCM; 5 de Mayo de 1965 en el río Totuahuaca desarmen a un cacique llamado Emilio Rascón, quien es llevado al pueblo y obligado a firmar un cheque por \$600.00 para beneficio de la escuela, perdonándosele la vida; 17 de Mayo se da la toma de una fábrica de licor, propiedad de Roberto Jiménez (quien degolló a una joven sin recibir castigo), se le toma preso, se destroza la vinata, se reparten las provisiones entre los trabajadores y se queman libros de raya con la deuda de éstos. Roberto Jiménez queda en la cárcel pública con la advertencia, al Estado, de que se haga justicia, por la vía de una misiva; 23 de Mayo se da el ataque a un pelotón del ejército y varios policías en El Rancho de las Águilas cerca de Ciudad Madera, incautando equipo militar abandonado por los soldados que huyen; Febrero de 1965 se organiza el segundo encuentro de la Sierra "Heraclio Bernal" en Torreón de Cañas, Municipio de Las Nieves, al norte de Durango, participando el grueso del grupo guerrillero y se aprueban 5 resoluciones presentadas y elaboradas por Arturo Gámiz; Julio de 1965, el grupo firma una carta donde se deslinda con el Partido Popular; 11 de Septiembre de 1965 se manda una misiva al periódico Índice y donde se exige que Praxedis Giner salga del Estado; 23 de Septiembre de 1965 se da el ataque al Cuartel Madera por 14 guerrilleros contra una guarnición de 120 hombres, inicialmente el ataque lo realizarían tres grupos, uno de ellos sería dirigido por Saúl Ornela y Pedro Uranga, conformado por estudiantes normalistas, que se pierden en la sierra, el segundo grupo se conforma de campesinos dirigidos por Salomón Gaytán, que no logran el contacto con el grupo principal, por el mal tiempo; el tercer grupo de 14 hombres con el grueso del GPG, decide realizar la acción por sí solos, y fracasa el asalto con la muerte de una gran parte del grupo.²¹

3. 3. Otros Grupos Guerrilleros Rurales.

La experiencia del Grupo Popular guerrillero (GPG) y su alternativa al uso de la violencia en la lucha de clases, conjunto con la incapacidad de una parte de

²¹ . Datos tomados de: Jaime López, 10 Años de Guerrilla en México, Op. Cit., PP. 21 a 24, y; Reyes Pelaez Juan Fernando, La Guerrilla en Chihuahua. 1964-72, en: CIHMA, Cuadernos de Avances de Investigación, No.1, Octubre de 1996, México, PP 9 a 15.

la izquierda para mantener y desarrollar un movimiento para lograr el interés inmediato de las masas por medio de instrumentos como el Movimiento de Liberación nacional (MLN), el Frente Electoral del Pueblo (FEP), la Central Campesina Independiente (CCI), etc., Incapacidad, por un lado, debido a las propias contradicciones internas, y por otro lado, a los esfuerzos del Estado para desactivarlos mediante diversos medios como: arrebatándoles las banderas de lucha; por la vía de reformas, por la vía de la coacción, la vía de la represión selectiva o amplia y, por el desconocimiento de estos grupos, como interlocutores de las masas. Pero, no es sólo la incapacidad, de una parte de la izquierda para lograr el interés inmediato, sino aún más, para lograr el interés histórico: Los diversos partidos de clase no quisieron o no pudieron convertirse en la vanguardia de clase.

Estos elementos originan un vacío de dirección colectiva y de alternativa para conseguir el interés inmediato e histórico, de las clases y grupos dominados. Vacío que ya mencionaba el GPG (pero que no pudo realizar) continuando la necesidad histórica en diversos grupos para crear la vanguardia de clase.

Esta necesidad de crear la vanguardia de clase también entraña la necesidad de una estrategia global de toma del poder, una estrategia acorde al momento subjetivo y objetivo ante el vacío de diversos grupos de la izquierda y sus estrategias. Es este vacío lo que permite que la estrategia global de toma del poder de Guevara y Castro: El foquismo rural, sea utilizado, en diversos grados y perspectivas, a la realidad mexicana.

Pero, si bien esta adaptación del foquismo como estrategia global de toma del poder se da en menor grado que en diversas latitudes de América Latina, lo cierto es que sí permea a diversos movimientos armados principalmente en sus inicios.

Casos concretos de grupos que intentan implantar el foco guerrillero en México, es por ejemplo, el del Movimiento Espartaquista Revolucionario (MER).

La historia del MER la podemos encontrar a mediados de los años 50's en el Partido Comunista, años en que sufre la escisión de la Célula "Carlos Marx", que se separa siendo integrada por gentes como José Revueltas, Enrique Gonzalez Rojo y Eduardo Lizalde, entre otros. Esta Célula, poco después, se parte en dos: La Liga Leninista Espartaco (LLE), y la Liga Comunista espartaco (LCE). En 1958-59 con la derrota obrera, la LLE se fragmenta en tres partes, una de estas se conocería como el Movimiento Espartaquista Revolucionario dirigido por Severo Iglesias y con sede en Monterrey, Nuevo León.

En 1967 es designado Mónico Rentería como responsable del Comité Campesino del MER, y este crearía el Frente Democrático Campesino del Estado de Nuevo León (FDCNL), hecho que pesaría sobre el grupo al mostrarse el

dinamismo del campesinado, ante una lenta reactivación del movimiento obrero, razón por la cual el grupo de Mónico Rentería plantea centrar el desarrollo del MER en el movimiento campesino y es apoyado por la experiencia Cubana, prendiendo en el grupo la idea de desarrollar la lucha de clases con bases campesinas.

Esto rompe al grupo en dos tendencias, la de Mónico y su grupo por un lado, que plantea la lucha de clases a través de la movilización del campesinado y, por el otro lado, el grupo de Severo Iglesias que se plantea el camino de la vía democrática, división que termina disolviendo al MER, en diciembre de 1967. El grupo de Mónico entonces plantea la preparación del foco guerrillero y se escoge la sierra de Durango; iniciándose los preparativos para la creación de la guerrilla, y entre los cuales se busca la disolución del FDCNL; se consiguen armas, y el 26 de julio de 1968 se suben a la sierra de Durango; y en septiembre del mismo año, regresan a las ciudades sin haber disparado un solo tiro.

A mediados de 1969, se vuelve a intentar organizar el foco guerrillero rural dirigido por Salvador Corral y Edmundo Medina Flores y es expulsado el grupo compacto de Mónico. Esfuerzo de crear la guerrilla, que vuelve a fracasar sin subir a la sierra, ante la relevancia del movimiento estudiantil que rompe con la lógica del foco y se plantea una estrategia guerrillera para el escenario urbano. Este grupo se conocerá como los Macías y se integran en abril de 1973 a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

En otro lugar el grupo que sobrevive del ataque fallido al Cuartel Madera, del GPG, se reagrupa en la Ciudad de México y posteriormente se divide en dos grupos: una minoría que se van con Pedro Uranga y Saúl Ornella y se liga a Víctor Rico Galán, periodista de izquierda, y Raúl Ugalde. El otro grupo, mayoritario, se conforma en lo que se conoce como el Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gamiz", que opera en la Sierra de Chihuahua y Sonora de 1967 a 1968 y a cuya cabeza encontramos a Oscar Gónzales Eguiarte.

El grupo de Rico Galán se da a la tarea de conformar cuadros para la creación de un foco guerrillero bajo el nombre de Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP). Tal intento fracasa al ser aprehendidos, en agosto de 1966, la mayoría de sus miembros, aún sin salir a la luz pública, y con ello el grupo desaparece.²²

Por su parte el grupo de Eguiarte, se conforma en el Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gamiz" (GPG "AG") y toma como zonas de operación la Sierra de Sonora Y Chihuahua de 1967 a 1968. Grupo ligado a la Organización Nacional de Acción Revolucionaria (ONAR), dirigida por el diputado federal del partido

²² . Aunque Víctor Rico Galán y Raúl Ugalde negarían esto, véase por ejemplo, sus declaraciones en: Periódico, Universal, 19 de Agosto de 1966.

Popular Socialista (PPS), Rafael Estrada Villa. La ONAR desaparece por contradicciones internas y la represión del Estado, y no comulga con las tesis de la lucha armada. Eguiarte mantiene vínculos con esta Organización esperando que diera un giro hacia la Lucha armada, cosa que nunca hace, hasta que desaparece.

Antes de hacer la exposición del GPG "AG", conviene precisar lo que entendemos por la estrategia global de toma de poder del foquismo rural. Esta estrategia tiene ciertos principios, a saber:

1. Se centra en el campo, en donde una columna guerrillera de montaña realiza acciones armadas principalmente, sin trabajo político, y el campesinado como fuerza de que se sirve la revolución no es movilizado para esta tarea: es subordinado a las tareas de la revolución.

2. La necesidad de un Partido que dirija la revolución no es necesario, basta un puñado de hombres decididos para hacer la revolución.

3. Lo militar es el eje fundamental de la acción revolucionaria; son las acciones armadas las que politizan, organizan y polarizan a las masas; las que provocan una grave crisis en el régimen y derrotan al gobierno casi solos. En ese sentido lo ideológico, lo político y lo social son de menor importancia.

4. El grupo armado, el foco, se piensa es el pequeño motor que enciende uno más grande –lucha de clases–, desvinculado del campesinado y pueden provocar por sí mismo una grave crisis en el régimen y derrocarlo.

En esencia la idea es que: un grupo resuelto de hombres –un foco– va a la montaña y lanza acciones armadas –alejado de los campesinos y después utilizándolo– y en el transcurso de estas acciones capta fuerzas que provocan su crecimiento creando infinidad de focos y logra hacer estallar en crisis al Estado para después tomar el poder. En una forma de continuo Guevara lo expone así:

... Al inicio hay un grupo más o menos armado, más o menos homogéneo, que se dedica casi exclusivamente a esconderse en los lugares más agrestes, más intrincados, manteniéndose en escaso contacto con los campesinos. Da un golpe afortunado, crece entonces su fama y algunos campesinos desposeídos de sus tierras o en lucha por conservarlas y jóvenes idealistas van a engrosarla; adquiere mayor audacia para andar por lugares habitados, mayor contacto con la gente de la zona; repite algunos ataques huyendo siempre después de darlos; de pronto sostiene algún combate con alguna columna y destroza su vanguardia; sigue incorporando hombres, aumentando en número; pero su organización permanece exactamente igual, sólo que disminuye las precauciones y se aventura sobre zonas más pobladas. Más tarde establece campamentos

provisionales durante algunos días, los que son abandonados al tenerse noticias de la cercanía del ejército, o de sufrir bombardeos, o simplemente al tener sospechas de estos riesgos. Sigue el aumento numérico de la guerrilla conjuntamente con el trabajo de masas que va siendo de cada campesino un entusiasta de la guerra de liberación y, al final se elige un lugar inaccesible, se inicia la vida sedentaria y empiezan las pequeñas industrias a establecerse [...].

Ya la guerrilla tiene una organización, tiene una estructura nueva. Es la cabeza de un gran movimiento con todas las características de un gobierno en pequeño [...] se desata alguna ofensiva enemiga y es derrotada: aumenta el número de fusiles y por ende el número de hombres con que cuenta esta guerrilla. Pero en un momento dado su radio de acción no aumenta en la proporción en que sus hombres lo han hecho; en ese momento se separa una fuerza del tamaño que sea necesario, columna o pelotón, etc. Y va hacia otro lugar de combate [...] Aparte de estos territorios que continúan el ciclo de la guerrilla madre, inicia la guerrilla sub-urbana, guerrillas dedicadas al sabotaje y preparar el ingreso de la guerrilla en zonas del territorio enemigo. La última etapa es la guerra de posiciones.²³

Así, tenemos que el foco pasa por tres etapas, nómada, seminómada y sedentaria; y en dependencia de estas etapas se da el acercamiento o alejamiento de los campesinos, a quienes se les da una doctrina nacionalista y se le utiliza por la vía de la reforma agraria, al cerrarse el ciclo, una parte del grupo se va a otro lugar y vuelve a iniciar el ciclo para crear una multitud de focos ofreciendo diversos frentes de batalla, una guerra de guerrillas. Después, de acuerdo a las condiciones propias del proceso se da la guerra de movimientos y posiciones apoyado por la guerrilla sub-urbana.

Hecha esta aclaración, retomemos el análisis del Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gámiz" que como mencionamos opera en la sierra de Sonora y Chihuahua de 1967 a 1968, dirigidos por Oscar Gonzales Eguiarte.

La primera acción de este grupo se da con el fusilamiento del terrateniente Ramón Molina, el 7 de agosto de 1967, abriéndose con ello las posibilidades del resurgimiento de la guerrilla, que había fracasado en 1965, además de conseguir armas, prestigio y la expropiación de algunos intereses de la hacienda ganadera.

De esta acción el grupo decide abrir una nueva zona de operaciones en Puerta Insurgente, llegando a ésta en septiembre de 1967 y se decide a establecer contactos con maestros rurales. Se organizan tres comiciones: de exploración, de enlace y otra de establecer contactos en la ciudad. En diciembre

²³ . Guevara Ernesto, Obra Revolucionaria, México, Era Editores, 1980, PP. 70 y 71.

una fracción baja a las ciudades a conseguir combatientes y se da a conocer en un escrito el ajusticiamiento de Ramón Molina y el objetivo de la guerrilla: La instauración del Socialismo.

En abril de 1968 se regresa el grupo de la ciudad a la sierra y se dedican a crear las condiciones para el foco guerrillero: contactos, enlaces, correos, exploración del terreno, etc., El 19 de julio se ataca e incendia el aserradero "Salto de Villegas", propiedad de la empresa Maderas de Tutuaca,²⁴ S.A, ubicado a 14 kilómetros del Ejido Tomóchic, en plena Sierra Tarahumara, bautizando la acción como: "Manuel Quiñonez", en honor a un caído en el ataque a Madera Chihuahua, el 23 de septiembre de 1965.²⁵

Después de este ataque se inicia la ofensiva de Estado con 7.000 soldados en busca del grupo y lo obliga a retirarse hasta Sonora. El 9 de agosto, se da lo que se conocería como la acción "Antonio Escabel" que consiste en un ataque defensivo a un helicóptero que los avista y baja y con ello se logra la aprehensión de un teniente coronel de caballería, que encabeza la acción de cerco y aniquilamiento hacia el grupo, a quien finalmente se le perdona la vida.

Es este teniente quien da datos para la ubicación del grupo y el camino que habían seguido, recrudeciéndose la persecución a la guerrilla. Del 23 de agosto al 11 de septiembre se da un enfrentamiento entre la guerrilla y el ejército que termina con la caída del grupo guerrillero. Del 9 al 11 de septiembre caen los últimos guerrilleros, así, el 9 de septiembre son detenidos y fusilados Oscar González Eguiarte y Arturo Barboa Estrada en el pueblo de Tezopaco, Sonora y el 11 de septiembre el ejército asalta el campamento del grupo guerrillero, cerca del mismo pueblo, donde caerían muertos, en el enfrentamiento; Guabalupe Scobell Gaytán y José Antonio Gaytán Aguirre.²⁶

Los sobrevivientes nutren las filas del llamado Movimiento 23 de Septiembre (M23S) y a mediados de 1971 se fusiona con una parte del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), creandose el MAR-23S y entre cuyos líderes figuran los hermanos Gamés García y Jesús Gaytán, entre otros. En 1973 se fusionan con otros grupos para conformar la Liga Comunista 23 de

²⁴ . Madera de Tuhuaca S.A, es una empresa que obtiene por parte del gobierno, la concesión para la explotación forestal del ejido Tomóchic, en 1965, y a cambio les daría servicios básicos al pueblo de Tomóchic, lo cual no les dio e impuso sus condiciones por medio del terror, además de colocar en puestos claves del gobierno a sus representantes, por encima de la protesta social, razón por la cual es atacada por el grupo guerrillero.

²⁵ . Sobre los datos tomados para la elaboración de este grupo, véase: CIHMA, *Documentos del Movimiento Armado en México, Diario de Oscar González Eguiarte del Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gamiz"*, México, Impreso por Alfredo de la Rosa, 1993, 13 PP.

²⁶ . Véase más sobre este episodio en: Revista Por Qué! No.25, 29 de Diciembre de 1968, PP. 9 a 13.

Septiembre (LC23S), mientras otra parte se une al Partido de los Pobres (PDLP) de Lucio Cabañas.

Estos fracasos, no agotan a la guerrilla rural; el caso de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, en el Estado de Guerrero, es muestra palpable de ello, aunque ya no hablamos de un foquismo, si no de grupos radicalizados con amplia base social. Veámoslo.

3. 4. La Guerrilla de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.

Fuera de la estrategia global de toma del poder del foquismo rural, podemos ver a la guerrilla de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas. Guerrillas que no tienen que ver con la adopción mecánica del foco guerrillero, aunque retomen elementos de éste como el protagonizado por el Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gamiz" GPG "AG", en la sierra de Sonora y Chihuahua, sino, que, estas nacen como producto de cientos de años de resistencia y lucha de clases en Guerrero. Grupos y clases sociales que han protagonizado, ante condiciones objetivas propias, movimientos de resistencia y lucha de clases, ya bien pacífica, ya bien violenta, en diversos espacios y tiempos.²⁷

Esto es muy importante recalcarlo: Todo movimiento guerrillero reflexiona en sí mismo, es decir, la guerrilla es producto de un movimiento social dentro de los marcos legales y que bajo ciertas condiciones, en una coyuntura adversa, un grupo mayor o menor se radicaliza, ante la imposibilidad de plasmar sus intereses, y busca por la vía de otros medios participar en la conducción de la historia social en la búsqueda de su interés particular.

Fácil es demostrar ésto, en el caso concreto de Genaro Vázquez y sus cívicos que durante cierto tiempo, como movimiento social buscan la satisfacción de sus intereses y al no serle respetadas las formas legales, en que este grupo los busca, por el Estado, se van radicalizando hasta operar como grupo armado buscando sus intereses por la vía de la violencia organizada.

Aquí inicia otro nivel de análisis, es decir, cuando un grupo se radicaliza y toma conciencia de utilizar como forma, para la satisfacción de sus intereses, la violencia de la lucha de clases, entonces se ve en la necesidad, de acuerdo a su pensamiento guía, es decir el cómo entiende la realidad, de una *estrategia global de toma del poder* que le permita la transformación de la realidad. Esta estrategia global va acorde a dos factores: 1) Un pensamiento guía propio, del grupo, y que es producto de un resumen histórico local, nacional o internacional de la lucha de clases, es decir: un pensamiento científico, y; 2) Una búsqueda del cómo para la transformación de la realidad, con base en un pensamiento científico, pero

²⁷. Véase al respecto a Bartra Armando, Guerrero Bronco, Campesinos, Ciudadanos y Guerrilleros en la Costa Grande, México, Sinfiltro Editores, 1996, 196 PP.

aplicado a las condiciones subjetivas y objetivas concretas.

Por lo antes dicho, una estrategia global de toma del poder, nunca se dará de forma pura, sino que es producto de diferentes variables y en el caso concreto de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez tal estrategia no se ha terminado de conformar y por decirlo en forma correcta, se encuentra en una forma embrionaria, razón por lo cual su accionar es difuso y ello significa límites a su accionar lo que le da cierta fortaleza al Estado. Es por esta razón que los grupos armados encuentran ciertos límites y/o fracasan como alternativa guerrillera; veámoslo más detenidamente.

3. 4. 1. Genaro Vázquez Rojas y la Asociación Civica Nacional Revolucionaria (ACNR).

Para entender a la ACNR, Mayo Baloy, propone buscar su origen en dos etapas muy bien delineadas: 1) La lucha política por las vías pácifico-democráticas (1959-62), y; 2) Los años de dispersión y reorganización de las fuerzas genaristas (1962-67), para llegar a la creación, en forma transitoria de la Asociación Civica Nacional Guerrerense (ACNG), antes de transformarse y sentar las bases a la ACNR, en 1968.²⁸

Bajo esta lógica, primero veremos un breve esbozo de la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), y su proceso de radicalización. La ACG, recordemos, surge en 1959 como producto de la unificación de los Copreros, Ajonjolineros, Cafeticultores y de Palma encuadrados en diversas organizaciones como la UPA, UPIC, ULAC y UTP, organizaciones importantes, si se toma en cuenta que el 61% de la población campesina se ocupa en estas actividades.

La ACG, desde su nacimiento se orienta contra los bajos precios impuestos por la compañías norteamericanas, a través de sus intermediarios locales, a las materias primas regionales. En esta lógica tienen fricciones con el General Aburto Caballero, Gobernador de Guerrero, quien protege a las transnacionales.

En 1960, hay una ola de denuncias, desde diversos lugares y de diferentes fuerzas sociales, contra Aburto. Los cívicos capitalizarían este descontento y encuadrados en el Consejo Coordinador de las Organizaciones del Pueblo de Guerrero (CCOPG), inician una campaña regional por la destitución del gobernador. Una campaña de propaganda antigobierno, al mismo tiempo que incursionan en elecciones locales, ganando los municipios de Atoyac, Coyuca de Benítez e Iguala.

Esta campaña antigobierno, dentro de los marcos legales, empieza a ganar

²⁸ . Baloy Mayo, La Guerrilla de Genaro y Lucio. Análisis y resultados, México, Diógenes Editores, 1980, P. 53.

un amplio apoyo social, y se ve agudizada y potenciada cuando ingresan los estudiantes a la lucha el 20 de octubre de 1960, con reivindicaciones propias como la destitución del director del colegio del Estado (después Universidad Autónoma de Guerrero, UAG), profesor Alfonso Ramírez Altamirano, y la petición de reformas a los estatutos vigentes, y a las cuales se sumarían las normales rurales cuyo presidente de huelga es Lucio Cabañas. Esta huelga pronto se involucra en la lucha cívica, y a partir de noviembre, estos estudiantes junto a la ACG, montan una parada cívica permanente en Chilpancingo. De octubre a diciembre la situación continuará con la agitación y suma de fuerzas para lograr la expulsión de Caballero Aburto, situación que provoca un gobierno ambulante, siendo expulsado, por las paradas cívicas, de Chilpancingo, Taxco, Iguala y Acapulco. La cámara de diputados, por su lado se niega a desconocer los poderes locales, mientras el gobierno de Estado recrudescer su política cuando un 30 de Diciembre de 1960, en Chilpancingo, el 24 batallón de infantería apoyado por el sexto y diversos cuerpos policiacos disparan contra el pueblo, ocasionando 18 muertos contables y decenas de heridos. Esto origina que Adolfo López Mateos, presidente de México, ordene al 50 batallón del ejército residente en el Distrito Federal, a que parta para Guerrero a controlar la situación, mientras que las cámaras analizan el suceso y decretan la desaparición de poderes en Guerrero, y nombran como gobernador provisional, el 5 de enero de 1961 a: Arturo Martínez Adame, Ministro de la Suprema Corte de Justicia.

Los siguientes meses, durante el interinato, se intentó detener al movimiento cívico por la vía de la demagogia, conseciones y la aristocratización de la ACG. Para 1962 se convoca a elecciones siendo la liga Agraria del Sur "Emiliano Zapata" quien llevaría la oposición contra el candidato oficial, por medio de José María Suárez Téllez, viejo luchador liberal, dirigente del Frente Zapatista de la República, para gobernador contra el candidato oficial del PRI, Raymundo Abarca Alarcón. Los cívicos apoyarían a Suárez e iniciarían una etapa de agitación y organización de masas a favor de este candidato.

Sin embargo, el Estado termina imponiendo a Abarca Alarcón; y un 30 de diciembre en Iguala, ante una protesta que realizaban los cívicos por la imposición y el fraude, y la demanda de esclarecimiento de las elecciones, además de la conmemoración del segundo aniversario de la masacre de Chilpancingo, el Estado vuelve a reprimir ahora con 28 muertos y decenas de heridos, además de la persecución del movimiento cívico, desconocimiento de sus ayuntamientos y la huida de Genaro Vázquez de Guerrero, a quien se le acusa de la muerte de un policía.²⁹

A partir de esto, la ACG ingresa a la semiclandestinidad, resistiendo la ofensiva del Estado para acallar cualquier protesta cívica o social, por la vía de la

²⁹. Elaborado en base a datos tomados de: Mayo Baloy, *Ibidem*, PP. 19 y 33 a 41, y; Ortiz Orlando, Genaro Vázquez, México, Diogenes Editores, 1972, PP. 14, 44 a 46 y 74.

coacción y/o coerción. A pesar de ello la ACG, continúa la lucha, el ejemplo de esto, es su participación en las elecciones para renovar ayuntamientos en 1965, pero nada sirvió; fue obligada a radicalizarse, creando en 1966 el Consejo de Autodefensa del Pueblo (CAP) que busca la satisfacción de sus intereses, ante la ofensiva del Estado, por la vía pacífica y de violencia en baja escala: la autodefensa armada. Sobre este período José Antonio Reyes Matamoros menciona:

La ACG combinó métodos organizativos, gestionó soluciones a problemas de las organizaciones campesinas; impulsó y creó el Consejo de Autodefensa del Pueblo; en su periódico "El Cívico", en propaganda de mano, en actos públicos insistió permanente en el respeto a las garantías constitucionales y propagó, como recursos ante la violación sistemática de los derechos de asociación y manifestación de ideas, la formación de comités clandestinos para repeler las agresiones de "guardias blancas" y de las corporaciones policiacas. Poco a nada valieron sus llamadas y movilizaciones para hacer respetar y ampliar las garantías constitucionales. Ni las participación electoral de la ACG, ni las gestiones apoyadas en movilizaciones, hicieron entender al Gobierno local la necesidad de crear un nuevo ambiente político para entablar relaciones respetuosas con organismos cívicos y políticos disidentes. Los miembros de la ACG padecieron agresiones y bajas, en diciembre de 1965 la policía judicial Estatal detuvo a Donato Contreras y Roque Salgado por distribuir propaganda, liberándolos después; el 27 de abril de 1966 asesinan a Pedro Cortés Bustos en San Luis Acatlán; el 27 de julio del mismo año, una compañía de la policía asalta la casa de Elpidio Ocampo, presidente del Consejo de AutoDefensa del pueblo de Iguala, asesinando a su hijo; en noviembre de 1966 es agredido Bulfrano Rodríguez por parte de la policía Estatal, el Congreso Local decreta la desaparición de los poderes municipales; en el mismo mes y año un grupo de presos comunes atenta contra la vida de Genaro Vázquez Rojas en la cárcel de Iguala. Ninguno de los anteriores, fueron hechos aislados o incidentales, el gobernador Abarca Alarcón tenía como objetivo desaparecer a *los cívicos* y golpeaba al núcleo de dirección.³⁰

Por su parte Genaro Vázquez no la pasaba mejor, como perseguido político a partir de 1962 recorre el país y trabaja como jornalero en los campos tomateros de Sinaloa y algodonereros de Sonora haciendo contacto con grupos campesinos que después crearían la Central Campesina Independiente (CCI), con quienes discrepa. Finalmente su aprehensión se logra en noviembre de 1966 a las puertas del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), llevándolo a Chilpancingo y luego

³⁰ . Reyes Matamoros José Antonio, Una Aproximación a los Cívicos, en: CIHMA, Para Romper el Silencio. Expediente Abierto, México, Febrero-Marzo de 1992, PP. 5 y 6.

a la cárcel de Iguala.³¹

Al mismo tiempo las condiciones subjetivas se venían transformando por la irrupción socialista de Cuba; el problema Vietnam-EE-UU y; la irrupción armada en México por el Grupo Popular Guerrillero en la sierra de Chihuahua con sus secuelas posteriores.

En 1966, mencionamos, se crea el Consejo de Autodefensa del Pueblo (CAP), con organizaciones como: La ACG, la Liga Agraria del Sur "Emiliano Zapata", la Unión Libre de Asociaciones Copreras, la Asociación de Cafeticultores Independientes, la Colonia 24 de febrero y la Colonia Villa de Guadalupe, que asumen el programa de los siete puntos que busca, para su accionar lo siguiente:

1) Por la libertad política, que implica la salida del gobierno de todos los caciques y el advenimiento de un régimen popular de obreros, campesinos, intelectuales patriotas y estudiantes; así como el implantamiento de libertades democráticas conculcadas por el actual régimen; 2) Por la planificación científica de la economía, a fin de aprovechar al máximo nuestros recursos naturales, teniendo como meta dar mejores condiciones materiales y culturales de vida al pueblo; 3) Por el rescate de la riqueza minera en manos de empresas imperialistas de Norteamérica; 4) Por el respeto de la vida política sindical interna, la efectividad y ampliación de los derechos obreros; 5) Por el reparto de latifundios y el rescate de las riquezas madereras en manos de rapamontes insaciables y la entrega de las mismas a sus dueños los campesinos; 6) Por la aplicación de la Reforma Agraria Integral y el impartimiento de las prestaciones y servicios sociales a toda la población, y; 7) Por la alfabetización y el desarrollo cultural del pueblo.³²

La creación del CAP, es la continuación de un proceso de radicalización que experimenta este grupo cada vez en mayor grado; y sobre esta lógica hacia 1967, la ACG junto con diversos organismos de lucha agrupados en torno a ella, se reúnen para buscar crear las condiciones subjetivas para el desarrollo de la lucha de masas, y las condiciones de esta lucha ante una respuesta represiva del Estado. Esto significa, bajo la tesis de desarrollar y consolidar el partido proletario de vanguardia en el combate político armado de las masas, reestructurar a las diversas organizaciones por la vía de la formación político-militar de sus miembros y el impulso a estas organizaciones.

En lo referente a la formación político-militar, la idea era seleccionar a sus cuadros y avocarlos al estudio del marxismo-leninismo y su método científico para crear cuadros aspirantes del núcleo vanguardista; mientras que para la

³¹ . Tomado de una entrevista a Genaro Vázquez por la revista Por Que?, en Julio-Agosto de 1971, en: Ortiz Orlando, Genaro Vázquez, Op. Cit., PP. 74 y 75.

³² . *Ibidem*, PP. 190 y 191.

organización significa, impulsarla y transformarla en un partido de clase con carácter nacional.

Bajo estas premisas, se crea un núcleo armado que se ocupa de la liberación de Genaro Vázquez, el 22 de abril de 1968, de la cárcel de Iguala,³³ y tras ocho días de persecución se enclavan en la sierra. A partir de ello la ACG se transforma en Asociación Cívica Nacional Guerrerense (ACNG), y poco después en Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), en palabras de Genaro Vázquez, ello opera así:

Lo primero que había que hacer era sentar las bases, cimentarlas asegurar la subsistencia del movimiento guerrillero en Guerrero, luego, proyectar las acciones armadas a escala nacional y lograr la coordinación con grupos de otros países que aspiran al mismo objetivo: el bienestar definitivo del pueblo. Por eso, después del primer paso señalado, la *Asociación Cívica Nacional Guerrerense* (ACNG), se transformó en *Asociación Cívica Nacional Revolucionaria* (ACNR), organismo que de hecho es la base de donde surgirán las demás organizaciones armadas y pugnará por la unidad con otros grupos que van en pos de las mismas metas y que hoy, por la clandestinidad o el grado de desarrollo inicial, todavía no tenemos conocimiento de su existencia.³⁴

Ahora la pregunta es: ¿Cómo entiende este grupo la realidad nacional y en consecuencia cómo busca transformarla a partir de 1968 que se inicia como guerrilla?. Su pensamiento lo podemos encontrar en diversos documentos que van bosquejando como entienden la realidad y como buscan transformarla por la vía de una estrategia global de toma del poder. Aunque siendo sinceros debemos reconocer, que el planteamiento teórico de conocimiento y acción, está en proceso de elaboración, y la etapa de 1968 a 1972 es más de preparación que de acción.

Vayamos a ello. Según los cívicos, la revolución democrático burguesa de 1910 es la continuación de la lucha del pueblo mexicano por la conquista de su emancipación económica, política y social; latifundismo, dictadura y la intervención imperialista, le dieron un carácter popular, democrático y anti-imperialista. Sin embargo los constitucionalistas la ganaron y la transformaron en una revolución antipopular, falsamente revolucionaria y pro-imperialista y la materializan con la muerte de Zapata, Villa y Flores Magón; y se inicia un desarrollo capitalista, principalmente con el cardenismo, con ciertas características sociales como: derecho agrario, obrero y social, para garantizar el buen desarrollo de ésta. Tras el período de Cárdenas, inicia una contrareforma

³³ . Véase más en: Aranda Flores Antonio, Los Cívicos Guerrerenses, México, 1979, P. 4.

³⁴ . Entrevista a Genaro Vázquez, Ortiz Orlando, Genaro Vázquez, Op. Cit., PP. 76 y 77.

apoyada y dinamizada por el Estado, la producción privada ingresa al campo; se abrieron las puertas al capital norteamericano en la industria, el comercio, la agricultura y las finanzas; se le dio auge a una industria capitalista apoyada por el Estado y penetrada por el imperialismo; se incrementó la deuda externa y la inversión extranjera aumentando la dependencia económica del país; las organizaciones clasistas de trabajadores se aristocratizaron y transformaron en instrumentos para mediatizar las luchas interburguesas; y la concentración de la riqueza generó, en contrapartida, la pobreza de las amplias masas trabajadoras.

Este proceso de contra-reforma se consolidó para dar lugar a un capitalismo dependiente del capital norteamericano y subdesarrollado, caracterizado por una política de represión hacia cualquier grupo social que busque su interés mediante las luchas democráticas.

Así tenemos en lo económico, en el campo, una pobreza incrementada, una desigualdad al interior de ella y una contrareforma, además del latifundismo que todavía persiste y una penetración imperialista encubierta; en la industria tenemos un lento crecimiento, desigualdad de éste, por ramas y por áreas geográficas, falta de una industria pesada y dependencia del capital imperialista, además de que la mitad de la industria y de la minería se encuentran en manos imperialistas, y junto a ello tenemos una represión intensiva y extensiva para acallar los reclamos por reivindicaciones democráticas de la población. En lo político, hablamos de una concentración del poder, poco o ningún respeto a la constitución y sus garantías y, un Estado que apoya a la burguesía y a los terratenientes feudales proimperialistas, y todo ello conduce al trato antidemocrático de coerción y represión para las amplias masas trabajadoras, y aunado a ello en lo social tenemos una amplia pauperización de las masas.³⁵

Con ello la conclusión, es el fracaso de la revolución y la necesidad de una nueva, de nuevo tipo pero ¿que características debe poseer? Para observar ésto, los Cívicos realizan un análisis estructural y coyuntural de la realidad internacional, nacional y local, un análisis desde lo más abstracto a lo más concreto para conocer la realidad y transformarla. La ruta de acceso a ello, es el análisis de las contradicciones que generan el movimiento concreto de la realidad.

Bajo ello, la primera contradicción que analizan es la del capitalismo-socialismo, donde se abre una lucha cerrada en todos los renglones, político, ideológico, económico, social, militar, cultural, etc., entre ambos modos de producción, entre lo viejo -represión, explotación y opresión para los oprimidos- y lo nuevo -libertad y progreso para los oprimidos- ello ubica la necesidad de alinearse en algún lugar de éstos, lo cual significa para México, la necesidad del

³⁵ . Véase más en el Análisis de nuestra Revolución Mexicana en: Aranda Flores Antonio, Los Cívicos Guerreros, Op. Cit., PP. 13 a 35.

camino socialista si no se desea una revolución a medias que vuelva al mismo origen de las condiciones que la creó.³⁶

El análisis continuá, ahora al interior del capitalismo, donde se estudia el desarrollo desigual entre países capitalistas ante la irrupción del capitalismo y su consecuencia al influir en otros países menos desarrollados originando colonialismo, noeocolonialismo y dependencia y se concluye, que nuestro país por la condición de su estructura social y política esta entre los países poco desarrollados, semicoloniales, lo que ha facilitado la dependencia y el dominio del imperialismo que se puede observar por su penetración en la agricultura, la industria y el comercio.

Ante ello, menciona Genaro Vázquez, se hace necesaria una *lucha de liberación nacional* que es el camino de los *países dependientes y coloniales*, como vía hacia el objetivo de la realización de sus intereses y el camino al Socialismo.

Por último, se realiza el estudio de las contradicciones entre clases en el ámbito nacional, donde se polarizan dos campos. Por un lado, las clases que tomaron el poder político en nustro país trás la revolución de 1910 que son los capitalistas y los terratenientes feudales pro-imperialistas, que dominan políticamente, hipotecan la nación y la entregan a sus aliados imperialistas, y por ello se encuentra en contradicción abierta con las amplias masas trabajadoras, que conforman la otra clase en pugna, y no puede existir alianza entre ellos. Además agrégese que para mantener el dominio de sus intereses estas clases utilizan un lenguaje antidemocrático, de represión y de coacción para mantenerse en el poder.

En este sentido la nueva revolución en México, *debe ser de Liberación Nacional o, anti-imperialista y democrática o, antifeudal y anticapitalista proimperialistas*, apoyados por las amplias masas obreras, campesinas, estudiantiles, progresistas y trabajadoras del pueblo, esto, es la condición para el camino de la liberación que debe ser el socialismo.

Antes de continuar, conviene remarcar que el movimiento apenas empieza y por ello su conocimiento científico de la realidad y en consecuencia su estrategia global de toma del poder, apenas empieza a delinearse, por ello no se da una claridad en su análisis, incluso, dentro de su análisis de la realidad nacional y su propuesta para transformarla, existe una contradicción muy fuerte, puesto que al plantearse una lucha de liberación nacional, complementada con una revolución democrática, de nuevo tipo, socialista, en ello hay una grave

³⁶ . Aunque para Genaro Vázquez parece más bien un mal necesario, puesto que en una carta a los Profesionistas e intelectuales Progresistas en 1968, menciona que; en su conjunto no son un movimiento socialista, sino, NACIONALISTA, DEMOCRÁTICO Y REVOLUCIONARIO, que han adoptado la forma de lucha armada. *Ibíd*em, P. 131.

contradicción, ya que por un lado la lucha de liberación nacional presupone una alianza con sectores de la burguesía, cosa que no toma en cuenta Genaro Vázquez, y por el otro lado, la revolución democrática presupone la alianza con sectores de la izquierda, y Genaro Vázquez, siempre criticó a la izquierda y se negó a apoyarse en ellas. Es por ello, que no hay claridad en su estrategia global de toma del poder.

Sobre esta confusión, se da el planteamiento del cómo de la toma del poder, y de acuerdo a su análisis, de la contradicción burguesía-proletariado, se plantea la necesidad del socialismo con un programa de clase proletaria. De ahí, debe surgir la vanguardia, pero que por la repesión, no es posible crearla entre los obreros, por ello se busca la alianza del campesinado, es decir del aliado táctico que por su condición de supraexplotación es posible movilizar, lo que se concretiza en crear la vanguardia armada en el campo, (no como una simple guerra campesina) y apartir de ésta, generar la lucha armada del pueblo por su liberación para lograr el objetivo de llegar al socialismo.

La lucha armada debe ser la forma principal de la lucha de masas, menciona Genaro Vázquez; y la lucha política debe ser necesaria para movilizar a las masa por sus intereses y hacerlas comprender la necesidad de la revolución, al mismo tiempo que se saquen y eduquen cuadros profesionales de estas, y se preparen organizativamente para el mejor desarrollo de la lucha.³⁷

En esta lógica, el documento más acabado que sintetiza sus planteamiento es: El Programa de los *cutro puntos*, que expresa lo siguiente: 1) Derrocamiento del gobierno de terratenientes y capitalistas proimperialistas; 2) Instauración de un gobierno popular integrado por campesinos, intelectuales progresistas y pueblo trabajador en general; 3) Plena independencia económica y política, y; 4) Establecimiento de un orden social justo en beneficio de las mayorías trabajadoras de México.

La forma en cómo lo van a lograr ya lo mencionamos, es en base a la guerrilla rural que creé o permita crear las condiciones para generar la lucha armada del pueblo, así, en una serie de entrevistas, Genaro Vázquez comento sobre la guerrilla rural, lo siguiente:

La lucha que planteamos responde a imperativos de orden nacional. Aunque no inventamos el método de la guerra de *guerrillas*, lo consideramos como la expresión clara de la determinación y el desarrollo de la decisión revolucionaria y el método eficiente para obtener la

³⁷ . Elaborado en base a: Ibídem; Lineamientos programáticos de la ACG, 107 a 122; Carta a los Profesionales e Intelectuales Progresistas, 129 a 134, y; Ortiz Orlando, Genaro Vázquez, Op, Cit., Carta a los Estudiante, 194 a 198.

liberación y el bienestar de los mexicanos. Escogimos Guerrero por que conocemos la región, la hemos estudiado, y por que aquí se han agudizado con mayor rapidez los problemas que son comunes a México y a los países del llamado mundo subdesarrollado. Guerrero es un Estado con tradición de lucha ejemplar [...] aquí se dan las condiciones objetivas y subjetivas necesarias para librar la guerra de liberación.

Más adelante, ante la pregunta de que si más eficaz, la guerrilla urbana o la rural, menciona: Toda guerrilla tiene un proceso de desarrollo, de acuerdo con el objetivo que se propone y las condiciones geográficas del país en que se inicia esta forma de lucha. En el caso nuestro [...] dadas las condiciones geográficas, en México es conveniente utilizar el método de las guerrillas rurales. Pero, ello no descarta a la guerrilla urbana, según Genaro Vázquez: se busca la forma de crear una fuerza combinada entre el medio rural y urbano bajo el impulso natural de la que tenga mayor desarrollo. [...] por el momento, continua, tiene más ventajas el medio rural que el urbano.³⁸

Esto lo configura o complementa, en una entrevista en otoño de 1970, donde menciona lo siguiente:

... cada país dará una determinada figuración a su forma de lucha revolucionaria. En México, creo que las cosas sucederán pues, tal cual está sucediendo; esto es se desarrolla una guerrilla rural, como ya ha empezado a hacerse sentir en el combate armado de este pueblo nuestro, y otra, que indudablemente se impulsará desde las grandes ciudades, y seguro, con el ritmo adecuado a las propias circunstancias que las propias condiciones den a las ciudades; no negamos la importancia que tiene cualquier grupo de combate para la liberación Nacional, sea en el medio rural o sea en la ciudad; no obstante la situación concreta de nuestro país está diciendo que en el campo es en donde se ha iniciado la primera experiencia armada revolucionaria; y es aquí indudablemente, pues buscamos, como los estamos haciendo ya, que la ciudad y los combatientes propios de éste medio desenvuelvan también su experiencia revolucionaria contra las fuerzas de opresión que nos dominan.³⁹

Aquí se plantea la necesidad de la guerrilla rural, ¿Pero de de donde o

³⁸ . Ortiz Orlando, Genaro Vázquez, Ibídem, PP. 76 y 82.

³⁹ . Aranda Flores Antonio, Los Cívicos Guerrerenses, Op. Cit., PP. 182 y 183.

comó surgirá? Genaro Vázquez y los cívicos, desde 1964 impulsarían la formación de Comités de Lucha Clandestina (CLC) de número no mayor de 7, ni menor de tres elementos, en otras palabras células clandestina para la agitación, organización y dirección del pueblo, y para 1968, se pide la creación de más CLC que impulsen la formación de la organización de combate armado y de aquí surgirán los cuadros políticos, por otro lado se busca también, la creación de Comites Armados de Liberación (CAL), de donde surgirán los combatientes armados, puesto que recordemos que es una estructura político-militar.

Estos comités son resultado de la paciente organización de las masas durante el tiempo de vida de los cívicos, y por ello se da la característica de un esquema celular, con presencia fuera de las fronteras de Guerrero. Sin embargo, recordemos que la etapa que va de 1968 a 1971, es apenas la etapa de preparación, conocimiento del terreno, identificación con la gente; es decir, la etapa primaria y por ello se le imposibilita acciones como los de enfrentamientos directos con los cuerpos represivos del Estado, que se tenía pensado hacerse en 1972. Ante ésto, y un cerco de 25 000 soldados, con un mínimo de trabajo político, la infraestructura es desarticulada, por ello Genaro Vázquez se ve obligado a abandonar la sierra y refugiarse en el Estado de México, y de ahí inicia un peregrinar, siendo en éste cuando sufre un accidente automovilístico de donde sale herido y es rematado por el Estado.

El esquema celular es de la siguiente manera: a) Comité de lucha "José Encarnación Rosas" que nace en Jalisco en 1969; b) Comité armados de Liberación (CAL) que protegen a líderes estudiantiles en la movilización del jueves de corpus en el Distrito Federal; c) Comandos de acción de enlace de la ACNR en el Distrito Federal que realizan la expropiación a la distribuidora Comercial Azteca de México el 27 de Mayo de 1971 llevándose 78,000 pesos, además del intento de expropiación a la central de choferes que ocupa un local en el comité regional del PRI, en el Distrito Federal, el 14 de Julio y robo de un automóvil de ruleteo con el que se hacen las expropiaciones. d) Núcleo guerrillero 22 de Abril. e) Comités Armados de Liberación "General Juan Alvarez". Siendo responsable del secuestro de Donaciano Luna Radilla representante regional del banco del sur, además de cacique de Atoyac, lográndose 500 000 pesos, el 5 de enero de 1971, el secuestro se da el 29 de Diciembre de 1970; f) Comité Armado de Liberación "Emiliano Zapata" que realiza la expropiación de 60 quintales de café, y el secuestro del señor Agustín Bautista, cacique represor del Paraíso, Guerrero, en Abril de 1971; g) Comando Armado de Liberación "General Vicente Guerrero" quien realiza el secuestro del doctor Jaime Castrejon Díez, rector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), propietario de las fabricas de Coca Cola en Acapulco, Iguala y Taxco, en Guerrero y por el cual se pide la excarcelación de varios miembros de la ACNR como: Mario Renato Menéndez Rodríguez director de la Revista Porque? (acusado de pertenecer a la ACNR), Demóstenes Onofre Valdovinos, Florentino Jaimes Hernández, María Concepción

Solís Morales, Santos Méndez Bailón, Doctor Rafael Olea Castaneyra, Ismael Bracho Campos, Antonio Sotelo Pérez y Ceferino Contreras Ventura. Se pide su excarcelación y dirección a Cuba y 2,500 000 pesos; h) El campamento revolucionario " José María Morelos " donde se encuentra Genaro Vázquez Rojas, y; i) existen otros comandos, que no logramos ubicar como el que realiza la expropiación a la camioneta del banco comercial Mexicano en la Ciudad de México 3,000.000 pesos.⁴⁰

Después de la muerte de Genaro Vázquez, y la salida de Bracho a Cuba, (excarcelado por la acción de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo, con el secuestro de Therrance George Leonhardy, que exigen, para la liberación de éste, 40 presos políticos, entre las cuales está Bracho) el núcleo que queda de la ACNR, tiene problemas para reorganizarse, por la falta de capacidad teórica del grupo, la poca práctica militar, y la falta de un líder que cohesione al movimiento. A pesar de ello, y después de la atomización de sus miembros por la incorporación a otros grupos guerrilleros como las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), las Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) y, el Partido de los Pobres (PDLP), se empiezan a reorganizar; su primer intento se da en 1974, y culmina con la detención de miembros; después de ello se busca contactar a Lucio Cabañas para que les ayudara a organizarse, lo cual fracasa, al morir Lucio Cabañas y su grupo se dispersa.

Sin embargo logran reorganizarse y a partir de 1975, se unen en unión orgánica informal, con lo que quedó del PDLP, con el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), y con otro grupo, durante algunos años actúan conjuntamente, a pesar de las caídas de esta organización, como la de 1976 y 1978, en esta última caen cuadros de la ACNR, y la dirección del MAR. Estas caídas y los sucesos de la amnistía decretada por el Estado y la reforma política de López Portillo, origina un cambio en la percepción táctica de la guerrilla, se abandona entonces las acciones militares y se *ligan al trabajo de masas*, salvo el PDLP, que se separa para no comprometer al grupo, a partir de ello se les pierde la huella.

3. 4. 2. Lucio Cabañas Barrientos, El Partido de los Pobres (PDLP) y La Brigada Campesina de ajusticiamiento (BCA).

Otro caso de guerrilla en el ambito rural, en el Estado de Guerrero, tiene que ver con el protagonizado por el PDLP y su BCA, de 1967 a 1974 y, cuyo líder es Lucio Cabañas Barrientos.

⁴⁰ . Elaborada en base a: Reyes Matamoros José Antonio, Una Aproximación a los Cívicos, Op. Cit., PP. 10 y 11; Aranda Flores Antonio, Los Cívicos Guerrerenses, Op. Cit., PP 137 a 173; Periódico, Excélsior, 22 de Julio de 1971; Periódico Excélsior, 28 de Noviembre de 1971, y; Revista Proceso Proceso No. 457, 5 de Agosto de 1985, P. 27.

¿Pero, cómo entender a este grupo armado, su origen, desarrollo y fin? Nosotros, planteamos entenderlo con base en tres etapas; en donde una primera etapa tiene que ver con las condiciones que originan a este grupo armado a través de su figura principal: Lucio Cabañas; otra etapa, la segunda, que tiene que ver con la construcción embrionaria de una organización político-militar y su desarrollo a través de algunas acciones político-militares; y una tercera etapa que tiene que ver con las condiciones estructurales y coyunturales para la caída de Cabañas y la dispersión, momentánea del PDLP y su BCA.

Sobre este supuesto, vayamos a los datos. Un 15 de diciembre de 1939 nace Lucio Cabañas, en el porvenir y realiza sus primeros estudios (hasta quinto de primaria) en Cayaco, municipio de Atoyac, continuándolos en la normal rural de Ayotzinapa guerrero, donde destaca como activista estudiantil; y en donde pertenece al Partido Comunista Mexicano; llega a ser secretario general de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México y participa en el movimiento estudiantil de 1960 de la Universidad Autónoma Guerrero como presidente de huelga de la normal por reivindicaciones propias y en apoyo a la campaña de destitución de Caballero Aburto, Gobernador de Guerrero.

En 1963 se recibe como maestro rural y se le da una plaza en el ejido de Mexcaltepec, de la sierra de Atoyac, en donde participa en la lucha del pueblo contra las compañías madereras, es decir, exigiendo el respeto al trato, de que a cambio de la explotación de los bosques los talamontes deben realizar obras sociales, que no cumplen, tras varias discusiones se llega a un acuerdo; pero, también los talamontes presionan a la Secretaria de Educación Publica de Chilpancingo Guerrero para remover a Cabañas, que es mandado a Atoyac, a la escuela primaria "Modesto Alarcon "bajo órdenes de Genara Reséndiz. Aquí se vuelve a suscitar problemas, ahora con Reséndiz que exige cuotas altas y uniformes a los niños y por ello la Sociedad de Padres de Familia junto con Cabañas, inician un movimiento de protesta y; ello desencadena la remoción de Cabañas mandándolo a Durango, y la de Reséndiz que es expulsada por la presión que ejerce la Sociedad de Padres de Familia.

En Durango, Cabañas continuó su labor de apoyo a las luchas sociales, apoyando la acción de colonos y campesinos que habían tomado tierras en el Cerro del Mercado. Por su lado la presión de los atoyenses y del Movimiento Revolucionario del Magisterio hicieron posible el regreso de Cabañas a la escuela "Modesto Alarcón". En 1967, la Sociedad de Padres de Familia y profesores de la escuela "Juan N. Alvarez" sostienen una lucha contra la directora Julia Paco Piza por su exigencia de pedir uniformes y cuotas altas, y para tal efecto, se le pide ayuda a Cabañas que impulsa la lucha contra esto, hasta que un 18 de Mayo del mismo año es reprimida una manifestación por la policía motorizada, con cinco

muerto y cinco heridos, y de ahí la huida de Lucio Cabañas a la sierra.⁴¹

Esto que acabamos de observar, es la historia que ha sido oficializada: un profesor que dirige movimientos educativos y tras la masacre en Atoyac huye a la Sierra para iniciar una guerrilla. Sin embargo, la historia es más compleja, que la de un movimiento escolar; no en balde Miranda Ramírez menciona: “Muchos creen que Lucio tomó la determinación de lanzarse a la lucha guerrillera a partir del 18 de mayo de 1967 en Atoyac, porque ignoran que desde que llegó como maestro rural a Mexcalpetec, en ese mismo municipio, se vinculó a la lucha de los campesinos contra las compañías madereras y calladamente fue creando su base social con la perspectiva de crear un movimiento guerrillero”,⁴² ó, bajo la misma lógica, el PDLP, menciona: “Si bien las circunstancias de la represión precipitaron el inicio de la lucha guerrillera, la decisión del Comandante había sido previamente analizada. En el momento en que la matanza de Atoyac de Alvarez lo obliga a replegarse, existían Comités Clandestinos en una vasta zona de los pueblos de la Sierra y la estructura del partido se había iniciado años atrás; no se trataba del núcleo de combatientes que inicia la lucha en la montaña como punto de partida para crear la conciencia revolucionaria en los pueblos.”⁴³[...]

Pero, al respecto qué nos dice Lucio Cabañas; estas son sus palabras: ... Fue precisamente el día, un día lunes 18 de mayo de 1967 cuando en Atoyac pasó un caso muy lamentable. Nosotros, allí en Atoyac habíamos, éramos unos profesores que luchábamos contra los de la escuela, por que no se cobraran cuotas, por que a los niños no se les pidieran uniformes o bailes, por que los pobres no tienen ese lujo de estar pagando uniformes [...] Muchas cosas quisimos hacer nosotros. Es natural, de que los padres de familia, que eran como 700 en la escuela, estuvieran a favor de nosotros. Logramos quitar la directora. Entró otro director dinerero y lo volvimos a quitar. Pero junto a eso, nosotros organizábamos a los maestros y uníamos a los campesinos para luchar contra las compañías madereras y para no dejarse también tener tantos impuestos en el ayuntamiento [...] Y también uníamos al pequeño comercio para que no se dejara hacer injusticias por la policía [...] Entonces, habiendo todas esas cosas, había una Unión que se llamaba de Campesinos y de pequeños Comerciantes y de Padres de Familia, para luchar por la mejor escuela y contra el ayuntamiento y para socilitar al gobernador que estaba, que era

⁴¹ . Elaborado en base a: Hipolito Simón, Guerrero. Amnistía y Represión, México, Grijalbo Editores, 1982, PP. 49, 52 y 53, y; Miranda Ramírez Arturo, El Otro Rostro de la Guerrilla . Genaro, Lucio y Carmelo. Experiencias de la Guerrilla, México, Machete Editores, 1996, P. 54.

⁴² . Miranda Ramírez Arturo, El Otro rostro de La Guerrilla, Op, Cit., P. 54.

⁴³ . PDLP, Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres. Una Experiencia Guerrillera en México, Nuestra América Editores, Colección Testimonios, 1989, P. 11.

Abarca Alarcón. Entonces había una orientación revolucionaria, y el gobierno, después de que perdimos la escuela, me corrió al Estado de Durango. [...] Cuando llegamos a Atoyac, entonces en la escuela del Estado había una directora, Julita Paco, que esta señora era muy dinerera, cobraba uniformes caros y además cobraba cuotas de inscripción [...] Y la gente se quejó ante nosotros. Entonces dijeron: vamos a ver a los profesores de la escuela federal para que vengan a ayudarnos. Y nos fueron a ver. Y les dijimos: bueno, si ustedes los profesores y los padres de familia quieren luchar, pero se van a aguantar, porque nos quieren matar, por que esa señora Julia Paco está unida a los caciques de Atoyac, y puede que a la judicial. Entonces dijeron que se iban a sostener. Y allí unimos la lucha contra la compañía maderera y la lucha contra el gobierno, contra el ayuntamiento, contra los grandes comerciantes; la lucha contra la directora es una lucha que abarca todo. Entonces, con los otros siguió el gobernador y los caciques de Atoyac a hacer una matanza ya que habíamos ganado el problema, desquitándose haciendo una matanza, para matar a los profesores. Ese 18 de Mayo, allí en Atoyac se hizo una gran balacera [...]

En otro lugar Lucio Cabañas expone: ... No era un problemita allí de escuela, ¿verdad? Pero lo que si es cierto, es que con una matanza nos decidimos a no esperar otra. Y hemos dicho aquí: para que un movimiento armado empiece necesita varias condiciones: que haya pobreza, que haya orientación revolucionaria, que haya un mal gobierno, que haya un maltrato directo de los funcionarios. Todas esas cosas se pueden aguantar, pero lo que no se aguanta es que se haga una matanza, eso sí no se puede aguantar;⁴⁴ ...[...]

Esto que menciona Lucio Cabañas, y otros más como Miranda Ramírez y el PDLP, obliga a replantear la percepción que se tiene del grupo guerrillero, es decir, el 18 de mayo de 1967 no se inicia la lucha, si no que el trabajo de organización y dirección democrática revolucionaria de sus bases sociales y políticas, adopta otras formas: *se pasa de ser un movimiento dentro de los marcos legales, a un movimiento que para su desarrollo adopta la forma de lucha armada*. Incluso para fines de 1966, a la par que se daba orientación revolucionaria sobre problemas agrarios y defensa de las conquistas obreras y populares, se van conformando grupos de autodefensa armada, en diversos puntos de la sierra y Atoyac.

Con el 18 de mayo de 1967, las formas de organización y desarrollo del

⁴⁴ . Suárez Luis, Lucio Cabañas. El Guerrillero Sin Esperanza, México, Grijalbo Editores, 1984, PP. 55 y 315 a 317.

pueblo y sus luchas, mencionamos, adoptan como forma la lucha armada, y el iniciarla, ya lo había pensado Cabañas y su gente y discutido en una asamblea, en sus palabras: "¿Que dijimos?: compañeros, dicen que nos van a matar. pero si matan uno de nosotros, lo que vamos a hacer es irnos a la Sierra y nos les vamos a jugar otra vez pacíficamente. Nomás eso queríamos, nomás eso esperábamos que nos dieran un motivo. Estábamos cansados de la lucha pacífica sin lograr nada. Por eso dijimos: nos vamos a la Sierra y que maten uno aunque sea, o que nos dejen herido aunque sea uno, y vamos a acabar con todos los ricos".⁴⁵

Con ello la lucha armada inicia el 19 de Mayo de 1967, por un lado se busca mantener las bases sociales y políticas de este movimiento, como la de Atoyac, visitadas por Lucio Cabañas, y con asambleas dos veces por mes, además de mantenerlas, expandirlas a través de la orientación revolucionaria y convertir esta base social concretizada en Comités Revolucionarios, después llamados Comisiones de Lucha, en algo clandestino. Mientras por otro lado se busca crear a través de la orientación y los Comités, la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA). Por su lado la base social y política, es la base que se conformaría en el Partido de los Pobres (PDLP).

Este arranque de la segunda etapa, de ninguna manera fue fácil, el doble camino de construir base social y política a través de los Comités y la orientación revolucionaria, para que surgiera, de ahí, el PDLP, y construir la BCA, no sería sencillo: la gente no creía en la concepción de la guerra de guerrillas, más que en las insurrecciones por medio de la dotación de armas por un general, para un levantamiento masivo, y además la gente quería hechar balazos, más que crear una guerrilla en la montaña y hacer acciones guerrilleras.

Había que hacer algo, así que Lucio Cabañas y Salvador Cedeño "el guero Cedeño" (y posiblemente otro), se dedican a hacer asambleas en montes, milpas, poblados, hablar con la gente en el monte, en los caminos, orientandolos revolucionariamente, hacer pueblo es decir: hacer base social y política y sobre todo mantenerse en esa orientación para infundirle fé a la gente. De los seis que salen al monte sólo quedan tres (a veces maneja Cabañas solamente a dos) hasta los dos años que se juntan nueve e inician las acciones político-militares, como el ajusticiamiento de dos caciques de Atoyac, con armas precarias.

Además de la muerte de dos caciques, también se da la muerte a dos sargentos, un ataque a la policía, además de la obligación a un rico, con las armas en las manos, para que pagara sueldos y; estorbó a la gira política de Luis

⁴⁵ . Ibídem, P. 57.

Echeverría para presidente de México, en seis de los siete municipios de la Costa grande. En 1971, se logra crear cierta infraestructura para lograr el secuestro de Juan Gallardo, en Atoyac, cabe agregarle que esa acción corresponde al primer secuestro en el país a cambio de 100 000 pesos, repartiendo 3 000 pesos a cada integrante para gastos personales y debido a ello el grupo se reduce a cinco, con cuatro desertiones. El dinero restante se destina para la compra de armas.

A partir de ello, las acciones político-militares iniciaban, al mismo tiempo que la orientación revolucionaria a los barrios o rancherías de la sierra y la creación de Comités Armados, la orientación como premisa para lograr base social y política era necesaria pues sostenía la lucha armada, alimentos, dinero por la vía de colectas populares, información, contactos, apoyo logístico, armas, correos, gente para la guerrilla, alimentos, fondos para ayudar a la guerrilla o a sí mismos, hacer compras, vigilar traidores, llevar información a la guerrilla, vigilar al ejército, llevar periódicos, etc., lo que le permite al PDLP y a la BCA, sostenerse en la sierra dedicados a prepararse. Pero el apoyo, no sólo es del pueblo, otras organizaciones como el Movimiento de Acción revolucionaria (MAR), los guajiros (gente del comando Armado de Chihuahua), estudiantes por medio de colectas, gente del grupo de Arturo Gámiz, maestros del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), también apoyaban con armas, dinero y gente.

Razón por la cual el movimiento guerrillero empezó a crecer y realizó acciones cada vez de mayor envergadura, como el secuestro y muerte, en abril del 71, del cafecultor Agustín Bautista Cabrera; el secuestro de Jaime Farril Novelo, director de la preparatoria número dos, dependiente de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), un 7 de Enero de 1972, por los Comandos Armados de Guerrero y la BCA, y que es liberado por la policía; el secuestro de Cuauhtémoc García Terán hijo del cafecultor y copreo: J. Carmen García Galeana, secuestrado por la Brigada de Lucha "18 de Mayo" dependiente del PDLP (aunque se intentaba el secuestro de Ulises García, hermano de Cuauhtémoc, y se dio la confusión) por el cual, entre el dinero exigido, se pidió, la cancelación de 600 000 pesos en créditos que había otorgado a campesinos pobres de la región; se da el primer Ideario del PDLP en marzo de 1972, y; el primer ataque a un comboy militar con treinta hombres que componen a la BCA, el 25 de junio de 1972, y que sacude la conciencia nacional.⁴⁶

A partir de ello, podemos considerar la guerrilla de Cabañas con cierta perspectiva pero, ¿Cuál es su estrategia global de toma del poder? ó ¿cómo

⁴⁶ . Reconstrucción en base a: PDLP, Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres, Op. Cit., PP. 176 a 178, 183 y 247; Suárez Luis, Lucio Cabañas, El guerrillero Sin Esperanza, Op. Cit., PP. 59 a 61, 70, 122 y 318 a 320; Jaime López, 10 Años de Guerrilla en México, Op. Cit., P. 71, Y; De Mora Juan Miguel, Lucio Cabañas. Su Vida y Su Muerte, México, Editores Asociados, S. A, colección Papatote, 1975, PP. 53, 54, 80 y 84 a 88.

sostener a este grupo hasta la toma del poder? La paradoja de Lucio Cabañas, es que si bien logra tener un crecimiento, nunca lo sostiene por su teoría endeble o falta de ella, incluso Cabañas es muy despreciativo, al respecto de tener una teoría que genere una estrategia global de toma del poder, veámoslo en palabras de Lucio Cabañas:

... esos señores (los teóricos) han dicho que para hacer una revolución se tiene que hacer primero un análisis exhaustivo de la realidad en que se vive. Cuando vimos a los compañeros tirados, es natural que nosotros no necesitamos ningún examen. Cuando entre los compañeros nos acostumbramos a ver como hermanos y vemos cinco compañeros tirados y desarmados, pues dan ganas de rebelarse. ¿Qué examen, qué análisis exhaustivo, ni qué la fregada. Hay que agarrar las armas y matar judiciales, que son los que han matado; el ejército mató, hay que agarrar las armas y contestarles. Que no hay condiciones [...] ¿Qué no hay condiciones para derrotar al gobierno? Pues que no las haya, pero vamos a fregar al gobierno [...] Cuando nos maten compañeros hay que matar enemigos; cuando matan al pueblo, hay que matar enemigos del pueblo. Y de ahí parte la revolución, de ahí parte toda revolución, y esa revolución tardara en tomar forma mientras menos condiciones haya [...] Por esa razón nosotros no necesitamos ningún análisis. [...] Vamos a desarrollar la guerra contra la clase rica, que el único análisis es que nos están fregando, y hay que organizar al pueblo para contestarles. Si ellos usan el poder -la clase rica- para aplastarnos, hay que luchar con las armas para quitarles el poder y aplastarlos;...⁴⁷ [...]

Sin embargo, no se plantean acciones puramente militares es necesario el pueblo, en sus palabras: "El secreto es: tener pueblo. Si no tenemos pueblo, no hay lucha; si no tenemos pueblo, no comemos; si no tenemos pueblo, no hay quien nos avise dónde está el ejército; [...] si no tenemos pueblo no hay quien nos diga cuántos traidores hay en la sierra"⁴⁸... [.] Por ello es de vital importancia su trabajo de masas, de orientación revolucionaria para lograr una base social y política. En cada pueblo existen los Comités Revolucionarios que es el embrión del futuro Partido de los Pobres. Aunque los Comités tienen sus limitaciones, por ser un esquema celular de grupos clandestinos, hasta para el pueblo, sin embargo esto es así por ser la primera etapa y todavía se requiere de una limpieza de zona es decir, por la vía de mayor presencia de la guerrilla, ajusticiamiento de traidores, ataques al ejército, así como también de un apoyo más activo del pueblo, por ello es que la mayor parte de la vida de la guerrilla se la pasan en orientación revolucionaria y ajusticiamiento de traidores. Por su lado la BCA, es el embrión del futuro ejército popular.

⁴⁷ . Suárez Luis, Lucio Cabañas. El Guerrillero Sin Esperanza, Op. Cit., PP. 55 y 56.

⁴⁸ . Ibídem, P. 120.

Aparte de estas limitaciones, para su accionar, del grupo guerrillero, encontramos la falta de una teoría, es decir la imposibilidad de un pensamiento guía para la construcción de una estrategia global de toma del poder: la práctica política es más importante para Cabañas que la teoría. Su teoría y su estrategia, para Cabañas, es un círculo que va del empirismo al teoricismo es decir, en sus palabras: "Entonces, meterse al pueblo, es la primera tarea. Luego de allí sacar la enseñansa del pueblo, sacar la línea, sacar la orientación, esa es la segunda tarea. Pero luego, con eso, crear crear una organización es el tercer paso y es la tercera tarea. Conforme se mete uno al pueblo un tiempcito, aprender del pueblo: uno es pueblo, sacar la orientación y, al dar orientación, empieza uno a organizar como se va pudiendo, aunque sea poquito va uno organizando. Esto coincide con el método que nosotros aplicamos: ser pueblo, aprender de él para orientarlo con su mismo modo [...] la primer parte es proletarizarse, hacerse pueblo, no ser diferente al pueblo. Otra cuestión es: aprender de él, no llegar a enseñar [...] La tercera cuestión de la organización, ésa se empieza a dar casi pronto. Con lo poquito que va entendiendo uno, va organizando, aunque no se formen comités, ni comisiones de lucha, ni células o de otro modo, que las puedan llamar con dos o tres gentes contactos, relaciones, eso también ya puede llamarse organización, por que ya funciona. Es el tercer paso. La otra cuestión es el estudio de la teoría [...] la teoría sacada del libro es teoría muerta si no primero se saca del pueblo. El Partido de los Pobres ¿ por qué está atrasado teóricamente? Pues por que hemos trabajado poco y lo poquito que hemos trabajado es en nuestra teoría, pero cuando ya hemos trabajado mucho será mucha nuestra teoría. Y entonces ¿la teoría de los libros? ¡Ah! pos de eso tenemos un fregadal, ¿no?. El quinto punto es colaboración mutua entre todas las organizaciones, entre todos los grupos, colaboración mutua, o sea ayuda de aquí para allá y ayuda de allá para acá [...] Esa es la otra tarea, compañeros. Y ¿porqué apunto? Por que se está haciendo esa tarea y hay que seguir adelante."⁴⁹

Como se ve este empiricismo o prácticismo para elaborar la teoría desecha al conocimiento teórico y en consecuencia, no se hace necesario un grupo de revolucionarios profesionales para hacer la revolución, además agregese, que salvo Lucio Cabañas, no hay nadie más con alguna capacidad teórica, y en consecuencia su teoría y su estrategia global de toma del poder es endeble o inexistente, y por ello para el grupo, entender la coyuntura concreta nacional, local o internacional y en consecuencia incidir en ella para que se beneficie la actividad guerrillera, es algo que no existe y, un ejemplo claro de ello es el secuestro de Figueroa que marca el principio del fin para Lucio cabañas y la derrota militar para el PDLP y la BCA.

Además de ello, esta limitación se ahonda más con la falta de claridad de

⁴⁹ . Ibidem, PP. 136 a 139.

un esquema mínimo de clases, es decir dicho esquema, significa en que grupos o clases sociales se va apoyar un grupo guerrillero para expandir la revolución, dicho falta de esquema, se puede ver en diversos documentos de Lucio Cabañas, donde plantea, solamente la revolución de los pobres contra los ricos, y en consecuencia, todas las clases y grupos sociales puede entrar en la categoría de ricos y pobres, esto se ve muy remarcado en su primer ideario del PDLP. En este primer ideario, esta plasmada la idea de Cabañas de hacer una revolución pobrista, una lucha que derrote al gobierno de la clase rica para instalar uno de la clase pobre, y en donde, para Cabañas, los pobres son todos los oprimidos: Las amplias masa trabajadoras campesinas, obreras y profesionistas; además que ingresan a este rubro los estudiantes, los indios, las mujeres, los ancianos, los invalidos, etc., Todo oprimido es pobre y los pobres son los que haran la revolución, contra la clase rica y su gobierno que para Cabañas son los terratenientes, los capitalistas nacionales y extranjeros, entre otros, además de los que siguen a estos grupos como la burocracia obrera, las elites políticas, etc. Entonces de acuerdo a este ideario, es necesario derrotar al gobierno de la clase rica e instaurar el gobierno de la clase pobre, que por medio de leyes y prácticas proteja los intereses materiales y espirituales de la clase pobre, en detrimento de la clase rica.

Este lenguaje, que permea el ideario de 1972, se transforma en el ideario de 1973 donde ya se habla con lenguaje marxista, es decir, ya no habla de derrocar al gobierno de la clase rica e instaurar el de la clase pobre, si no que ya se habla de derrocar al gobierno de la clase capitalista, y destruir el dominio material y espiritual de sistema capitalista, para instaurar el sistema socialista.⁵⁰

Este lenguaje cambiante y difuso, en ambos idearios es más fácil entender por dos razones; por un lado el lenguaje marxista de Lucio Cabañas, ante la falta de un nivel teórico de la gente, lo obliga a rebajarlo, adaptar el marxismo a un lenguaje pobrista, una adecuación táctica del lenguaje marxista para ganar base social, esto es lo que representa el primer ideario, y por otro lado, para las fechas del segundo ideario, a mediados del 72, empieza a llegar gente del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), quienes influyen en el grupo de Lucio Cabañas e incluso, cuando hay conflicto con la gente de la Organización partidaria (OP), apoyan con argumentos la expulsión de estos últimos; Por ello la gente del MAR tiene amplia influencia en el grupo de Cabañas.

La "OP", llega a principios de 1973, y poco después, se da conflicto, con ellos, por un lado la "OP", después Liga Comunista 23 de Septiembre, acusa a Lucio Cabañas de ser un Caudillo Pequeño Burgues y Populista, mientras que Lucio Cabañas los acusa de ultraizquierdistas, en el sentido de querer incitar a la

⁵⁰ . Véase más detenidamente estos dos idearios en: De Mora Juan Miguel, Lucio Cabañas. Su Vida y su Muerte, Op. Cit., PP. 84 a 87 y 105 a 110.

gente de Atoyac a una Jornada Revolucionaria (expropiaciones, agitación, saqueos y enfrentamientos con los cuerpos represivos), firmada por el PDLP y su BCA, en un lugar donde existe un Estado de sitio, además los acusa de querer darle un golpe de Estado a la BCA. Es también, este tiempo, de la expulsión de Carmelo Cortés, quien apoya al "OP" y después crearia las Fuerzas Armadas revolucionarias (FAR).⁵¹ Aunque cambiar el lenguaje en segundo ideario, con uno más marxista, no significa lo mismo en su accionar que continua siendo impregnada por el lenguaje pobrista, y con ello sus limitaciones de la falta de un esquema marxista de clases.

Junto a estas limitaciones del grupo guerrillero, le podemos agregar una falta de teoría para conducir la guerra de guerrillas en el campo, es decir, es cierto que para Cabañas, la guerra de guerrillas era necesaria para desgastar al Estado, expandir las bases sociales y políticas y; el crecimiento de la guerrilla en su capacidad de fuego, recursos humanos, base social y política, etc., pero no existe una teoría que respalde o le de coherencia al accionar de su práctica de guerra de guerrillas.

Así, además de las acciones armadas antes mencionadas, se dan otras acciones como: a) emboscadas al ejercito federal, destacando la del 25 de junio de 1972 con 10 muertos, y la del 23 de agosto del 72 con 18 muertos, entre otras que no se dan a conocer; b) Expropiaciones o asaltos como el del 22 de diciembre de 1972, en Coyuca de Bénétez, Guerrero, a la compañía constructora Vikingo con 42 325 pesos y en Acapulco, el mismo día, al Banco Mexicano del Sur, con 230 000 pesos, otra, es del 23 de diciembre de 1973, con la expropiación o asalto al Beneficio del Instituto del Cafe, en el poblado del Porvenir, con 70 000 pesos, y la toma del poblado para dar orientación revolucionaria, el 14 de febrero de 1974, en el mismo lugar, se vuelve a dar otra expropiación con 78 894 pesos; c) en cuanto a ajusticiamientos, cabe destacar la de Rosendo Ramírez, director del periódico "El Rayo del Sur", la de Tive Paco, excomandante de la policía judicial, la de Agustín Mesina "El Tordillo", Miguel Ángel "Panadero", Enrique Juárez y José Benítez, del rincón de las Parotas, quienes son ajusticiados por ser gente que apoya al Estado, y por último el ajusticiamiento de Juan Ponce, excomandante de la policía montada.⁵²

Todas las fallas anteriores, que le dan limitaciones al accionar político-militar del PDLP y su BCA, se concretizan a partir de mayo de 1974 cuando se da el secuestro del senador y candidato a Gobernador de Guerrero: Rubén Figueroa Figueroa, que es liberado el 8 de septiembre de 1974 por el ejército.

⁵¹. Datos tomados del PDLP, Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres. Una Experiencia Guerrillera, Op. Cit., PP. 32, 65, 66 y 104.

⁵². Véase: De Mora Juan Miguel, Lucio Cabañas. Su Vida y su Muerte, Op. Cit., PP. 89 a 121.

El secuestro de Figueroa, tiene que ver con la invitación que Lucio Cabañas le da, para discutir el tema de los presos políticos del país, y en particular del Estado de Guerrero, en su calidad de próximo gobernador, y para esta entrevista, Cabañas exige la salida de tropas militares, cuerpos de seguridad pública del Estado y agentes secretos, de los municipios de Coyuca de Benítez, San Jeronimo, Atoyac de Alvarez, y Tecpan de Galeana, lo cual no se logró. El 30 de mayo se entrevistan ambos y no se puede llegar a un acuerdo, Figueroa prometía la revisión del problema de los presos políticos en Guerrero, y además prestar ayuda material al PDLP, si se transformaba en un organismo civil, Cabañas, por su lado exige la salida de los presos políticos en el país, como no hay acuerdo, es detenido Figueroa como modo de presión hasta que se liberen los presos del país.⁵³

Sin embargo, la política oficial, en cuanto a la excarcelación de presos políticos había cambiado, a raíz del intento de secuestro y muerte de Eugenio Gazca Sada; ya no se volvería a pactar con ningún grupo armado, respondiendo el Estado con la utilización de más tropas del ejército y mano libre para actuar, mientras que Cabañas no había entendido esta coyuntura concreta que se mostraba desfavorable.

Esta renovada ofensiva del Estado, logra, para fines de julio de 1974, debido a la "eficacia" policiaco-militar del Estado y las contradicciones del grupo guerrillero, quitarle su base social y política de PDLP en los diversos pueblos de la sierra de Guerrero, cercándolos para obligarlos al enfrentamiento directo, militar. Son estas acciones las que obligan el 26 de julio, tras la renovación de la dirección de la guerrilla, a dividir el grupo guerrillero en dos grupos, un grupo de 43 hombres con la custodia de Figueroa y las labores de rescate, y otro grupo de 14 guerrilleros, al mando de Cabañas, marchando a la Sierra de San Luis para atraer el ejército hacia ellos y permitir las negociaciones del secuestro de Figueroa, para después volverse a reagrupar. A partir de ello, inicia un replegamiento de la guerrilla; fraccionamientos por desertión o con licencia, al interior de ella; caída de contactos y elementos de la guerrilla en campo y ciudad; control casi total de la base social y política de la guerrilla por el ejército, acorralamiento de ambos grupos, etc., lo cual fructifica para el ejército, al cortar todo vínculo con su base social y política e infraestructura de sus militantes y contactos en campo y ciudad que eran los encargados de las comiciones, quitándole su fuente de abastecimiento de avituallamiento, logística, noticias, etc., En pocas palabras, el cerco había funcionado y la caída de Lucio Cabañas sólo fue cuestión de tiempo, dándose un 2 de Diciembre de 1974 en el combate del "Otatal", en la Sierra de San Luis. Con la muerte de Lucio Cabañas y el golpe militar al PDLP, se da la dispersión de la guerrilla, sin embargo sólo fue un golpe militar y no político, por ello el PDLP, se puede volver a reorganizar y aparecer

⁵³. Véase más sobre esta entrevista y su desenlace en: Suárez Luis, Lucio Cabañas. El Guerrillero Sin Esperanza, Op. Cit., PP. 231 a 275.

hacia 1984, abriendo una segunda etapa en la historia de la guerrilla del PDLP.
Sobre ello hablaremos más adelante.